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**Вступление**

В 2019 году на Украине должны пройти выборы президента и Верховной Рады. В частности, очередные выборы президента Украины назначены на 31 марта 2019 года. Парламентские выборы пройдут 27 октября 2019 года.

Официально избирательный процесс на Украине стартует в конце декабря 2018 г. 26 ноября 2018 г. Верховная Рада приняла постановление о назначении очередных выборов президента Украины, после чего ЦИК должен объявить о начале избирательной кампании. 31 декабря 2018 начинается выдвижение кандидатов – как политическими партиями, так и самовыдвижение. С этого момента, собственно, и начнется предвыборная кампания.

Как известно, честные прозрачные выборы являются одним из важнейших признаков демократического государства, а право граждан на свободное волеизъявление является одним из важнейших конституционных прав человека. Именно в ходе выборов народ реализует свое неотъемлемое право на управление страной, формирует высшие органы законодательной и исполнительной власти и таким образом участвует в выработке внутренней и внешней политики государства. Применительно к Украине предстоящие президентские и парламентские выборы призваны ответить на вопрос, изменится ли нынешний внутри- и внешнеполитический курс официального Киева, либо Украина продолжит двигаться в направлении, заданном после смены власти в феврале 2014 года.

Вызывает серьезную озабоченность то обстоятельство, что многочисленные случаи попрания фундаментальных демократических норм и прав человека, как правило, не вызывают адекватного реагирования со стороны всевозможных украинских правозащитных структур – как государственных, вроде офиса украинского омбудсмена, так и со стороны подавляющего большинства украинских неправительственных организаций.

Для лучшего понимания общественно-политических и правовых условий, в которых должны пройти выборы Президента и Верховной Рады Украины в 2019 году, а также с целью выработки конкретных предложений по предотвращению возможных нарушений права граждан Украины на свободное волеизъявление предлагается подготовить информационно-аналитический обзор (аналитический доклад), в котором были бы освещены следующие вопросы:

1. Избирательное законодательство Украины.

2. Международные избирательные стандарты.

3. Общественно-политическая ситуация накануне избирательной кампании 2019 г.

4. Основные проблемы в сфере соблюдения права граждан Украины на свободное волеизъявление и потенциальные угрозы избирательному процессу в 2019 г.

5. Рекомендации, направленные на проведение выборов на Украине в соответствии с базовыми международными стандартами свободных и честных выборов, обеспечение права граждан Украины на свободное волеизъявление и предотвращение возможных фальсификаций результатов президентских и парламентских выборов на Украине.

**I. Избирательное законодательство Украины**

Конституция Украины гарантирует гражданам этого государства право на свободное волеизъявление. В соответствии со статьей 38 Конституции Украины,«граждане имеют право участвовать в управлении государственными делами, во всеукраинском и местных референдумах, свободно избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления». Право на свободное волеизъявление также декларируется в разделе III Конституции Украины. В соответствии со статьей 71, «выборы в органы государственной власти и органы местного самоуправления являются свободными и происходят на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования. Избирателям гарантируется свободное волеизъявление».

Современное избирательное законодательство Украины включает в себя следующие законодательные акты – Закон Украины «О выборах Президента Украины», Закон Украины «О выборах народных депутатов Украины», Закон Украины «О местных выборах», Закон Украины «О Центральной избирательной комиссии», Закон Украины «О Государственном реестре избирателей».

Подготовка и проведение выборов Президента Украины регулируются Конституцией Украины, Законом Украины «О выборах Президента Украины», Законом Украины «О Центральной избирательной комиссии», Законом Украины «О Государственном реестре избирателей», другими законами Украины, постановлениями Верховной Рады Украины о назначении выборов Президента Украины, а также иными актами украинского законодательства.

В соответствии с законом «О выборах Президента Украины», Президент Украины избирается гражданами Украины на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования. Согласно статье 17 закона, очередные выборы Президента Украины проводятся в последнее воскресенье марта пятого года полномочий Президента Украины. Избранным в день выборов Президентом Украины считается кандидат, который получил на выборах больше половины голосов избирателей, которые участвовали в голосовании. Если по результатам голосования в день выборов Президента Украины ни один кандидат не был избран, Центральная избирательная комиссия принимает решение о проведении повторного голосования (второго тура выборов). Повторное голосование назначается Центральной избирательной комиссией на третье воскресенье после дня выборов.

Подготовка и проведение выборов в Верховную Раду Украины регулируются Конституцией Украины, Законом Украины «О выборах народных депутатов Украины», Законом Украины «О Центральной избирательной комиссии», Законом Украины «О Государственном реестре избирателей», а также принятыми в соответствии с ними другими актами законодательства.

Выборы народных депутатов осуществляются по смешанной системе:

1) 225 депутатов избираются по пропорциональной системе в общегосударственном многомандатном избирательном округе по избирательным спискам кандидатов в депутаты от политических партий;

2) 225 депутатов избираются по мажоритарной системе относительного большинства в одномандатных избирательных округах.

Законом установлен пятипроцентный проходной барьер для политических партий (право на участие в распределении депутатских мандатов получают партии, чьи списки получили 5 и больше процентов голосов на выборах в многомандатном избирательном округе). В одномандатных округах избранными считаются кандидаты в депутаты, получившие простое большинство голосов.

Закон «О выборах народных депутатов Украины» запрещает «любые прямые или непрямые привилегии, или ограничения избирательных прав граждан Украины по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, по языковым или другим признакам».

Вместе с тем одна из норм закона «О выборах народных депутатов Украины» гласит, что «избиратель, который проживает или на день проведения голосования на выборах депутатов находится на территории иностранного государства, а также гражданин Украины, которому временно изменено место голосования (без изменения избирательного адреса) на другой избирательный участок вне пределов одномандатного округа, к которому такой избиратель отнесен на основании сведений Государственного реестра избирателей о его избирательном адресе, имеет право голоса на выборах депутатов лишь в общегосударственном округе. Реализация этого права обеспечивается включением избирателя в список избирателей на соответствующем избирательном участке с указанием, что такой избиратель получает лишь бюллетень для голосования в общегосударственном округе» (п.10, статья 2).

Данная норма создает определенную правовую коллизию, которая более детально будет рассмотрена в п.3 IV раздела настоящего обзора.

Закон Украины «О местных выборах» определяет основные принципы, организацию и порядок проведения выборов депутатов Верховного Совета Автономной Республики Крым, областных, районных, городских, районных в городах, сельских, поселковых советов, сельских, поселковых, городских голов и старост.

Ключевая роль в организации подготовки и проведении выборов и референдумов на Украине, обеспечении реализации и защиты конституционных избирательных прав граждан Украины и права на участие в референдумах возложена на Центральную избирательную комиссию (ЦИК). Деятельность ЦИК регулируется Законом Украины «О Центральной избирательной комиссии». В соответствии со статьей 2 данного закона ЦИК возглавляет систему избирательных комиссий и комиссий по референдуму, которые образуются для организации подготовки и проведения выборов Президента Украины, народных депутатов Украины, всеукраинского референдума. ЦИК осуществляет контроль за деятельностью и консультативно-методическое обеспечение избирательных комиссий, которые образуются для организации подготовки и проведения выборов депутатов местных советов и сельских, поселковых, городских голов, и комиссий по местным референдумам.

Статус Центральной избирательной комиссии определяется Конституцией Украины, Законом Украины «О Центральной избирательной комиссии», законом «О выборах Президента Украины» и другими законами. Центральная избирательная комиссия возглавляет систему избирательных комиссий, которые организуют подготовку и проведение выборов Президента Украины, и являются комиссией высшего уровня относительно всех окружных и участковых избирательных комиссий, предусмотренных данным Законом. Центральная избирательная комиссия не является правопреемником окружных избирательных комиссий.

**ЦИК наделен полномочиями** по организации подготовки, проведения выборов президента, народных депутатов, депутатов местных и сельских советов, поселковых, городских голов, председателей общин, а также организации всеукраинского и местного референдумов в порядке и пределах, установленных законодательством.

Он также **официально наделен полномочиями** по организации выборов Верховной Рады Автономной Республики Крым, но, по известным причинам, на данный момент этими выборами не занимается.

Ранее в ЦИК входили 15 членов. В Верховной Раде 18 сентября 2018 г. народные депутаты проголосовали за увеличение количества членов ЦИК   
с 15 до 17 человек.

Согласно закону Центральная избирательная комиссия организовывает подготовку и проведение выборов. В частности, ЦИК:

- объявляет начало процесса выборов.

- возглавляет систему избирательных комиссий, которые образуются для проведения выборов, направляет и контролирует их деятельность;

- образует территориальные избирательные округа (терризбиркомы).

- контролирует целевое использование средств, выделенных из госбюджета на подготовку и проведение выборов;

- устанавливает формы избирательных документов, утверждает образцы избирательных урн для голосования, печатей избиркомов;

- регистрирует кандидатов на пост президента, их доверенных лиц и уполномоченных представителей;

- устанавливает форму и утверждает текст избирательного бюллетеня, обеспечивает изготовление бюллетеней;

- обращается в Высший административный суд по поводу отмены регистрации кандидата на основаниях, установленных законом;

- устанавливает и официально обнародует результаты выборов;

- после принесения присяги вручает новоизбранному президенту удостоверение президента Украины;

- осуществляет иные полномочия в соответствии с законом;

В соответствии с украинским законодательством выборы на Украине организовывают и проводят три ключевые структуры: Центризбирком, окружные избирательные комиссии и участковые избирательные комиссии.

Полномочия окружного избиркома – соответствующий территориальный избирательный округ, полномочия участкового избиркома – конкретный избирательный участок.

После окончания выборов (закрытия избирательных участков) в процесс подведения итогов выборов сразу же вступает участковая комиссия, запуская «цепочку» передачи данных участковый избирком – окружной избирком – ЦИК.

Сначала ЦИК принимает электронные данные с каждого окружного избиркома, обрабатывает и вносит в базу.

Однако официальные результаты выборов, согласно законодательству, ЦИК устанавливает на основании протоколов избиркомов в бумажном виде (протоколы с мокрой печатью).

В декабре 2017 года ЦИК инициировал эксперимент по передаче сведений о подсчете голосов избирателей из избиркомов прямо в комиссию. Это нововведение должно ускорить процесс подсчета голосов, который на сегодняшний день достаточно медленный.

Для обеспечения государственного учета граждан Украины, которые имеют право голоса в соответствии со статьей 70 Конституции Украины, на Украине создан Государственный реестр избирателей. Правовые и организационные принципы создания и ведения единого Государственного реестра избирателей в Украине определяет Закон Украины «О Государственном реестре избирателей».

Основными задачами реестра являются:

1) ведение персонифицированного учета избирателей;

2) составление списков избирателей для проведения выборов Президента Украины, народных депутатов Украины, депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов, сельских, поселковых, городских председателей, всеукраинских и местных референдумов.

**II. Международные избирательные стандарты**

**1. Международные документы, в области прав человека, которые касаются свободных и справедливых выборов**

С момента своего возникновения институт избирательного права регулировался национальным законодательством каждой страны. С окончанием Второй мировой войны и созданием ООН набрала силу тенденция все большего сближения правовых систем различных государств, взаимовлияния и взаимопроникновения международных и национальных норм права. В результате этого в настоящее время сложились определенные международно-правовые стандарты, которым должны соответствовать выборы, проводимые в любой стране мира, чтобы быть признанными международным сообществом подлинными, свободными и справедливыми.

Под международными избирательными стандартами понимают принципы международного права, относящиеся к избирательным правам граждан, к организации и проведению выборов.

Международные избирательные стандарты подразделяются на универсальные и региональные.

Универсальными международные избирательные стандарты являются в силу того, что они действуют в отношении всех государств мира. К универсальным источникам международных избирательных стандартов относятся акты, принятые в рамках ООН. Первым таким документом явилась Всеобщая декларация прав человека, утвержденная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. В соответствии со статьей 21 Всеобщей декларации, «каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. ...Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования».

Генеральная Ассамблея ООН приняла и провозгласила Всеобщую декларацию «в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств – членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией».

Гражданские и политические права, изложенные во Всеобщей декларации прав человека, в дальнейшем были конкретизированы в Международном пакте о гражданских и политических правах, принятом 19 декабря 1966 г. и вступившем в силу 23 марта 1976 г. Международный пакт является обязательным для исполнения его участниками международным инструментом, гарантирующим право на свободные выборы, с самым большим количеством участников. В статье 25 этого документа устанавливается право и возможность каждого гражданина без какой бы то ни было дискриминации и без необоснованных ограничений «а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей; b) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей...».

В отличие от Всеобщей декларации прав человека Международный пакт о гражданских и политических правах принимался в форме многостороннего международного договора и однозначно определялся как документ, носящий обязательный характер для государств-участников.

К числу основных источников всеобщих универсальных международных избирательных стандартов относятся также такие документы ООН, как Конвенция о политических правах женщин от 20 декабря 1952 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. В них устанавливается недопустимость дискриминации в отношении прав женщин при участии в выборах и любой расовой дискриминации. Кроме того, государства взяли обязательство принимать специальные меры, направленные на ускорение установления фактического равенства между мужчинами и женщинами. В статьях 1 и 2 Конвенции о политических правах женщин сказано, что женщинам принадлежит право голосовать на всех выборах, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации. Женщины могут быть избираемы, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации, во все установленные национальным законом учреждения, требующие публичных выборов.

Статья 5 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации устанавливает, что «государства-участники обязуются запретить и ликвидировать расовую дискриминацию во всех ее формах и обеспечить равноправие каждого человека перед законом, без различия расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения, в особенности в отношении осуществления следующих прав: ...политических прав, в частности права участвовать в выборах - голосовать и выставлять свою кандидатуру - на основе всеобщего и равного избирательного права, права принимать участие в управлении страной...».

Одновременно с универсальными утверждались и развивались региональные избирательные стандарты, к которым, в частности, можно отнести Протокол № 1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 20 марта 1952 г. Так, в статье 3 Протокола № 1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод отмечено, что государства «обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти».

Наиболее детально разработаны европейские международные стандарты выборов. Они изложены в документах, принятых Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе, - в Парижской хартии для новой Европы от 21 ноября 1990 г., в документах Конференции по человеческому измерению, проходившей в три этапа: в Париже в 1989 г., в Копенгагене в 1990 г. и в Москве в 1991 г. В пункте 7 Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ в дополнение ко всеобщим универсальным избирательным стандартам указано, что разумная периодичность проведения свободных выборов должна устанавливаться законом; подсчет голосов должен быть честным и официальные результаты опубликованы; закон и государственная политика должны обеспечивать проведение выборов в атмосфере свободы и честности, беспрепятственного доступа к средствам массовой информации всех политических группировок и отдельных лиц, участвующих в избирательном процессе; должны создаваться надлежащие условия для деятельности политических партий и равенства их перед законом и органами власти; кандидаты, получившие необходимое количество голосов, определенное законом, должны надлежащим образом вступать в должность и оставаться на ней до истечения срока своих полномочий или до их прекращения иным образом, который регулируется законом.

Документы ОБСЕ носят политический характер и не являются источниками международного права. Но поскольку руководители государств – участников ОБСЕ неоднократно заявляли, что достигнутые договоренности подлежат безусловному претворению в жизнь, они имеют юридический оттенок. Такие заявления вполне можно рассматривать как односторонние обязательства государств международно-правового характера, поэтому вполне можно поддержать позицию тех ученых, которые считают, что положения документов ОБСЕ, относящиеся к правам человека, следует считать региональными стандартами в области прав человека.

Региональные международные избирательные стандарты содержатся и в документах СНГ. Разновидностью региональных международных избирательных стандартов является Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 г.

Конвенция о стандартах демократических выборов представляет собой попытку кодификации международных правовых норм в области организации избирательного процесса. Перечень стандартов в этой Конвенции такой же, как и в Европейских документах. Конвенция закрепляет демократические, периодические, обязательные, свободные, подлинные, справедливые, конкурентные, открытые и гласные выборы, проводимые на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, обеспечение судебной защиты избирательных прав и свобод всех участников выборов, осуществление общественного и международного наблюдения за выборами, гарантии их реализации. В документе впервые даны определения вышеназванных избирательных стандартов, механизмы их реализации. Конвенция содержит ряд положений, обеспечивающих эффективную реализацию принципа открытости и гласности выборов, деятельности избирательных органов на всех стадиях избирательного процесса с целью повышения уровня доверия участников выборов к итогам голосования и результатам выборов избранным кандидатам.

Государства – участники Конвенции фактически берут на себя обязательства привести свое избирательное законодательство в соответствие с принципами и нормами Конвенции. Так, согласно статье 19 «Обязательства государств-участников Конвенции», «Стороны будут принимать законодательные и другие меры в целях усиления гарантий избирательных прав и свобод для подготовки и проведения демократических выборов, реализации положений настоящей Конвенции».

Другие международные документы в области прав человека, касающиеся свободных и справедливых выборов, такие как резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, различных органов ООН, Совета Межпарламентского Союза, Венецианской комиссии и др., в отличие от названных ранее не являются источниками международных избирательных стандартов, так как не несут юридических обязательств, а могут рассматриваться лишь как рекомендации и служить основой для разработки соответствующих договоров, конвенций в области прав человека.

Рекомендациями в области проведения свободных и справедливых выборов для государств – членов Совета Европы являются Руководящие принципы относительно выборов, принятые Европейской Комиссией за демократию через право (Венецианской комиссией) на 51-й сессии 5-6 июля 2002 г. Венецианская комиссия состоит из независимых экспертов, достигших международной известности благодаря опыту работы в демократических учреждениях или вкладу в развитие юридической и политической науки. Согласно Руководящим принципам относительно выборов Венецианской комиссии, для того чтобы соответствовать общим принципам европейского наследия, на которых строится подлинно демократическое общество, выборы должны отвечать пяти основополагающим принципам: избирательное право должно быть всеобщим, равным, свободным, тайным и прямым. Кроме того, выборы должны проводиться регулярно.

Соблюдение этих пяти принципов общеевропейского опыта в области выборов является важнейшим элементом демократии. Оно допускает разнообразные формы демократического волеизъявления, однако в установленных пределах. Последние обусловлены, в первую очередь, толкованием указанных принципов: в указанном документе изложены минимальные нормы, которые должны выполняться для обеспечения соблюдения принципов. Вместе с тем, недостаточно, чтобы закон о выборах (в узком смысле) включал нормы, отвечающие европейским принципам в области выборов: последние должны выступать как единый комплекс. Кроме того, необходимы гарантии, что избирательный процесс будет пользоваться доверием. Прежде всего, должно быть обеспечено уважение основных свобод, а стабильность норм должна быть такой, чтобы исключить любые подозрения в манипулировании. И, наконец, процессуальная база должна обеспечивать эффективную реализацию установленных норм.

В источниках международного избирательного права, в различных международных документах, связанных с соблюдением и защитой основных прав и свобод, используются термины «подлинные, свободные и справедливые выборы».

**2. Базовые международные избирательные стандарты**

**А. Свободные выборы**

Для того чтобы участие в выборах было свободным, выборы должны проводиться в атмосфере, характеризующейся отсутствием какого-либо воздействия и наличием широкого ряда основных прав человека. Очевидно, что проведение выборов является невозможным без установления норм, закрепляющих осуществление всеми субъектами избирательного процесса таких основополагающих прав человека, как права на свободу мнений, свободу их выражения и свободу информации, свободу слова, собраний и ассоциаций.

Права на свободу мнений, свободу их выражения и свободу информации закреплены статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, в которой записано:

«1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати, или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору».

Право на свободу мнения является абсолютным и не может подвергаться ограничению или какому-либо вмешательству. Безусловная свобода придерживаться какого-либо политического мнения имеет исключительно важное значение для проведения выборов, поскольку подлинное выражение воли народа невозможно в атмосфере, в которой свобода отсутствует или ограничивается каким-либо образом.

С точки зрения содержания этой статьи она защищает любую форму субъективной идеи или мнения, которая может быть выражена. Значение этой статьи для выражения политических идей или мнений очевидно. Процесс выборов представляет собой механизм, сама цель которого состоит в выражении политической воли народа. Поэтому в периоды проведения выборов право выражения идей сторонников различных партий должно решительно защищаться.

Право на мирные собрания гарантируется статьей 21 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая гласит: «Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц».

Любые ограничения права проведения собраний не могут выходить за пределы необходимости защиты перечисленных общественных интересов. Международное сообщество, устанавливая право на свободу собраний, исходит из того, что публичные демонстрации и политические собрания составляют неотъемлемую часть процесса выборов и обеспечивают эффективный механизм публичного распространения политической информации. Следует отметить, что государственные органы обязаны защищать демонстрантов и мирные демонстрации от любых противоправных посягательств.

Статья 22 Международного пакта о гражданских и политических правах гарантирует свободу ассоциации с другими лицами. Это право имеет широкий охват и со всей ценностью включает право создавать политические организации и участвовать в них. Очевидно, что право на свободу ассоциации тесно связано со всеми вышеперечисленными правами, ибо только при их совместной реализации объединившиеся в ассоциацию лица могут выражать и отстаивать свои интересы.

**Б. Справедливые выборы**

Международные стандарты, создающие условия для проведения справедливых выборов, закреплены в целом ряде международных документов, начиная со Всеобщей декларации прав человека, в части 3 статьи 21 которой записано, что выборы «должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве». В статье 10 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках СНГ устанавливается, что «соблюдение принципа справедливых выборов должно обеспечивать создание равных правовых условий для всех участников избирательного процесса. При проведении справедливых выборов обеспечиваются:

а) всеобщее и равное избирательное право;

б) равные возможности каждому кандидату или каждой политической партии (коалиции) для участия в избирательной кампании, в том числе для доступа к средствам массовой информации и телекоммуникаций;

в) справедливое и гласное финансирование выборов, избирательной кампании кандидатов, политических партий (коалиций);

г) честность при голосовании и подсчете голосов, полное и оперативное информирование о результатах голосования с официальным опубликованием всех итогов выборов;

д) организация избирательного процесса беспристрастными избирательными органами, работающими открыто и гласно под действенным общественным и международным наблюдением;

е) быстрое и эффективное рассмотрение судами и иными уполномоченными на то органами жалоб на нарушения избирательных прав и свобод граждан, кандидатов, политических партий (коалиций) во временных рамках соответствующих этапов избирательного процесса, а также обеспечение права гражданина на обращение в международные судебные органы за защитой и восстановлением своих избирательных прав и свобод в порядке, предусмотренном нормами международного права».

Данная правовая норма предполагает, что все граждане независимо от пола, расы, языка, социального и имущественного положения, профессии, образования, политических, религиозных убеждений имеют право голоса и имеют право быть избранными. Этому общему положению не противоречит тот факт, что к избирателю предъявляется ряд требований: он должен достичь определенного возраста, быть гражданином данной страны, быть психически здоровым, обладать гражданскими правами. Всеобщее избирательное право граждан – это один из важнейших принципов избирательного права, без соблюдения которого не может быть справедливых выборов.

Для обеспечения справедливости выборов необходим также ряд правовых и организационных мер, направленных на эффективную защиту процесса выборов от необъективности, мошенничества и фальсификаций.

К таким мерам можно отнести информированность населения, присутствие наблюдателей в ходе подготовки и проведения выборов, равный доступ к средствам массовой информации для всех кандидатов и партий, участвующих в выборах.

Предварительным условием свободного выбора является информированность населения. Для того чтобы выборы были подлинными, они должны отражать политическую волю народа. Не имея доступа к информации о кандидатах, партиях и процессе выборов, избиратели не могут ни сформулировать, ни выразить эту волю. Таким образом, хорошо организованные объективные информационные программы для избирателей и беспрепятственная политическая пропаганда являются важнейшими элементами подлинных выборов.

Информация, предназначенная для избирателей, должна быть доступной для всех членов общества, независимо от их языка или уровня грамотности. Материалы, касающиеся выборов, должны распространяться всеми средствами массовой информации на всех соответствующих языках и должны соответствовать культурному уровню различных социальных групп общества.

Для политических партий и кандидатов должен быть гарантирован доступ к средствам массовой информации, причем он должен обеспечиваться на справедливой основе. Справедливый доступ к средствам информации предполагает не только выделение эфирного времени и соответствующего места в печатных органах для всех партий и кандидатов, но и справедливость в предоставлении такого доступа с точки зрения размещения материалов в печатных органах и времени радио- или телевизионной передачи (т.е. размещение материалов на первой или на последней странице газет; выделение эфирного времени в «пиковые» часы или в ночное время).

Использование наблюдателей на выборах является эффективным средством проверки подлинности их результатов. Кроме того, присутствие наблюдателей уменьшает возможности для запугивания или мошенничества. Нейтральные объективные наблюдатели могут также создать доверие у избирателей и тем самым усилить не только их стремление к участию в выборах, но и их возможность свободно выражать свою политическую волю в ходе голосования, не опасаясь репрессий.

Необходимо, чтобы наблюдателям было на законном основании разрешено свободное передвижение по стране, они должны иметь доступ ко всем избирательным мероприятиям, им также должна быть обеспечена защита от причинения вреда и вмешательства в выполнение ими своих служебных обязанностей. Кроме того, важно иметь достаточное количество наблюдателей для того, чтобы об их присутствии было широко известно избирателям и чтобы избиратели знали их.

Роль наблюдателей отражена в пункте 8 Документа Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению ОБСЕ, гласящем: «Государства-участники считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы. Поэтому они приглашают наблюдателей от любых других государств — участников ОБСЕ и любых соответствующих частных учреждений и организаций, которые пожелают этого, наблюдать за ходом их национальных выборов в объеме, допускаемом законом. Они также будут стремиться содействовать такому же доступу к избирательным процессам, проводимым на более низком, чем общенациональный, уровне. Такие наблюдатели будут брать на себя обязательство не вмешиваться в избирательный процесс».

Большое значение для обеспечения свободных и справедливых выборов, правильного разрешения избирательных споров играет наличие независимой судебной власти в стране. Генеральная Ассамблея ООН в 1985 г. утвердила основные принципы независимости судебных органов, которыми должны руководствоваться страны - участники ООН:

а) независимость судебных органов должна гарантироваться конституцией или другим законом государства;

б) беспристрастность судебных органов должна гарантироваться без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного;

в) судебные органы должны обладать исключительной властью для того, чтобы решать, входит ли переданное им дело в их установленную законом компетенцию;

г) судебные решения не должны подлежать пересмотру. Этот принцип не должен препятствовать пересмотру судебных решений, вынесенных судами более низкой инстанции, а также смягчению или пересмотру компетентными органами судебных приговоров, вынесенных судебными органами в соответствии с законом;

д) судебные органы должны иметь право и обязанность обеспечивать справедливое ведение судебного разбирательства и соблюдение прав сторон;

е) государства обязаны предоставлять соответствующие средства, позволяющие судебным органам надлежащим образом выполнять свои функции.

**В. Подлинные выборы**

В Международном пакте о гражданских и политических правах, Декларации о критериях свободных и справедливых выборов, принятой Межпарламентским союзом, имеется термин «подлинные выборы». Анализируя эти международные документы, касающиеся прав человека, можно сделать вывод: фактически данный термин означает, что выборы обязательно должны быть периодическими, всеобщими, равными, тайными и обеспечивать свободное волеизъявление избирателей.

Расширенное толкование термина «подлинные выборы» дано в статье 9 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках СНГ. В соответствии с ней при подлинных выборах обеспечивается выявление свободно выраженной воли народа и непосредственное ее осуществление.

Подлинные выборы предоставляют избирателям возможность на основании конституции и законов выбирать кандидатов. При подлинных выборах существует реальный политический плюрализм, идеологическое многообразие и многопартийность, осуществляемые через функционирование политических партий, законная деятельность которых находится под юридической защитой государства.

При подлинных выборах обеспечивается свободный доступ избирателей к информации о кандидатах, списках кандидатов, политических партиях (коалициях) и о процессе выборов, а кандидатов, политических партий (коалиций) – к средствам массовой информации и телекоммуникаций.

Назначение выборов и проведение избирательных действий и процедур должны осуществляться в порядке и сроки, позволяющие кандидатам, политическим партиям (коалициям) и другим участникам избирательного процесса развернуть полноценную предвыборную агитационную кампанию.

Подлинные выборы предполагают равные и справедливые правовые условия для регистрации кандидатов, списков кандидатов и политических партий (коалиций). Регистрационные требования должны быть ясными и не содержать условий, способных стать основанием для привилегий либо ограничений дискриминационного характера. Не допускается произвольное или дискриминирующее применение норм о регистрации кандидатов, списков кандидатов и политических партий (коалиций).

Каждый кандидат и каждая политическая партия (коалиция), участвующие в выборах, должны признавать итоги голосования и результаты демократических выборов, иметь возможность обжаловать официальные итоги голосования, результаты выборов, нарушающие избирательные права и свободы гражданина, в судебные и (или) иные органы в порядке и сроки, предусмотренные законами, международными обязательствами государства.

Лица и органы, чья деятельность направлена на фальсификацию подсчета голосов, итогов голосования и результатов выборов, на воспрепятствование свободному осуществлению гражданином его избирательных прав и свобод, должны преследоваться по закону.

Таким образом, только подлинные выборы предоставляют избирателям право сделать реальный выбор. Только в таком случае существует реальный политический плюрализм, который осуществляется прежде всего через функционирование партий.

Предварительным условием свободного выбора является информированность населения. Для того чтобы выборы были подлинными, они должны отражать политическую волю народа. Совершенно ясно, что, не имея доступа к информации о кандидатах, партиях и процессе выборов, избиратели не могут ни сформулировать, ни выразить эту волю. Объективные информационные программы для избирателей и беспрепятственная политическая пропаганда являются важнейшими элементами подлинных выборов.

Таким образом, подлинные выборы – это такие выборы, которые выявляют свободно выраженную волю народа и приводят к ее осуществлению. И только такие выборы могут быть признаны демократическими.

**III. Общественно-политическая ситуация на Украине накануне избирательной кампании 2019 г.**

Хотя официально избирательный процесс на Украине стартует только в конце декабря 2018 г., большинство претендентов на высший государственный пост, а также основные политические силы уже сегодня фактически начали свою предвыборную кампанию.

По данным социологического опроса, обнародованного 13 ноября с.г., лидером президентского рейтинга является Юлия Тимошенко, которая с разницей почти в два раза опережает ближайших своих конкурентов. Ю.Тимошенко готовы поддержать 21% тех, кто определился с выбором и намерены принять участие в голосовании. В.Зеленского поддерживают 11%, П.Порошенко – 10%, А.Гриценко – 10%, Ю.Бойко – 9%, О.Ляшко – 8%, С.Вакарчука – 6%, Е. Мураева – 5%. Рейтинг других кандидатов – менее 5%.

На прохождение в Верховную Раду, согласно данным того же исследования, наибольшие шансы имеют семь политических сил. Лидером рейтинга остается «Батькивщина» – ее готовы поддержать 22% опрошенных, которые уже определились и намерены голосовать. Поддержка партии «Слуга народа» составляет 11%, Гражданской позиции – 10%, Оппозиционного блока – 9%, БПП Солидарность – 8%, Радикальной партии – 7%, партии «Наши» Е.Мураева – 5%. В полугодовой динамике заметный рост популярности партий Батькивщина, «Слуга народа» и УКРОП. С появлением политического проекта Е.Мураева «Наши» значительно снизился рейтинг партии «За жизнь».

На сегодняшний день многочисленные замеры общественного мнения фиксируют достаточно устойчивую тенденцию падения рейтинга действующего президента Порошенко при одновременном росте популярности его главного конкурента – Юлии Тимошенко. На данный момент Ю.Тимошенко остаётся лидером электоральных симпатий во всех макрорегионах страны, за исключением Донбасса, где она уступает Ю.Бойко. В свою очередь, антирейтинг украинских политиков возглавляет П.Порошенко – более половины опрошенных не проголосовали бы за него ни при каких обстоятельствах.

Также, по данным еще одного социологического исследования, обнародованным в начале ноября 2018 г., жителей Украины больше всего беспокоит конфликт на Донбассе – об этом заявило 54,4% опрошенных. На втором месте проблем, которые являются важнейшими для украинских граждан – низкий уровень зарплат и пенсий. Об этом заявило 54,1% респондентов. На третьем месте – повышение тарифов на коммунальные услуги – 48,1% респондентов. Стоит отметить, названные проблемы жители Украины стабильно называют в числе наиболее актуальных на протяжении последних нескольких лет.

Совершенно очевидно, что продолжающийся вооруженный конфликт на Донбассе и значительное снижение уровня жизни стали теми факторами, которые существенно ухудшили отношение абсолютного большинства украинских граждан к нынешней власти и персонально к Петру Порошенко. В этих условиях команда Порошенко решила сделать ставку на всемерное раздувание в украинском обществе антироссийских настроений и мобилизацию националистически настроенного электората. На сегодняшний день Порошенко проводит свою кампанию под лозунгом «Армія! Мова! Віра!» («Армия! Язык! Вера!» – укр.). Данные темы, которые Порошенко обозначил в качестве своих ключевых внутриполитических приоритетов, подразумевают, во-первых, переключение общественного внимания с актуальных социально-экономических проблем на необходимость противостояния «российской агрессии», во-вторых, дальнейшую форсированную украинизацию всех сфер общественной жизни и, в-третьих, создание так называемой автокефальной Украинской православной церкви под фактическим контролем нынешней украинской власти.

В дополнение к указанной пропагандистской триаде в предвыборной агитации Порошенко сейчас появился еще один лозунг – «Геть від Москви!» («Прочь от Москвы!» – укр.), билборды с которым в последнее время активно размещаются в Киеве и других украинских городах и населенных пунктах *(*[*https://www.ar25.org/article/get-vid-moskvy-derzhavnycka-pozyciya-petra-poroshenko.html*](https://www.ar25.org/article/get-vid-moskvy-derzhavnycka-pozyciya-petra-poroshenko.html)*).* Данный лозунг стал очередным свидетельством того, что Порошенко решил сделать ставку на максимальное нагнетание в ходе избирательной кампании антироссийских настроений.

Параллельно с этим Порошенко и его окружение взялись раскручивать тему некоего «вмешательства России в украинские выборы» *(*[*https://interfax.com.ua/news/political/545463.html?utm\_source=yxnews&utm\_medium=desktop*](https://interfax.com.ua/news/political/545463.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)*).* В частности, 16 ноября 2018 г. президент Порошенко встретился с делегациями Национального демократического института США и Европарламента. В ходе встречи Порошенко обсудил среди прочего предвыборную ситуацию на Украине и последние события на Донбассе и в Крыму. Порошенко в очередной раз призвал Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз ужесточить санкции против России. В сообщении пресс-службы Порошенко отмечается, что «президент назвал примеры вмешательства России в избирательный процесс в Украине и призвал западных партнеров усилить санкционное давление на страну-агрессора» *(*[*https://www.unian.net/politics/10340727-poroshenko-rasskazal-delegaciyam-es-i-ssha-o-vmeshatelstve-rossii-v-izbiratelnyy-process-v-ukraine.html*](https://www.unian.net/politics/10340727-poroshenko-rasskazal-delegaciyam-es-i-ssha-o-vmeshatelstve-rossii-v-izbiratelnyy-process-v-ukraine.html)*).*

Следует отметить, что абсолютное большинство соперников Порошенко на президентских выборах по основным вопросам внутренней и внешней политики занимают достаточно схожие с ним позиции.

Так, основной конкурент Порошенко – лидер партии «Батькивщина» Юлия Тимошенко в ходе своих публичных выступлений в последнее время неоднократно выступала за усиление украинской армии и интеграцию Украины в НАТО, продолжение форсированной украинизации и создание «единой поместной церкви» на Украине. В частности, выступая 23 ноября 2018 г. на форуме «Новая социальная доктрина: новые возможности для каждого», Тимошенко заявила, что в случае ее президентства украинский язык окончательно утвердит свое абсолютное доминирование в Украине *(*[*https://www.politnavigator.net/timoshenko-obeshhaet-absolyutnoe-dominirovanie-ukrainskogo-yazyka.html*](https://www.politnavigator.net/timoshenko-obeshhaet-absolyutnoe-dominirovanie-ukrainskogo-yazyka.html)*).*

Под националистическими лозунгами намерен проводить свою предвыборную кампанию народный депутат от ультраправой партии «Свобода» Руслан Кошулинский, выдвинутый единым кандидатом в президенты от ряда украинских праворадикальных партий и организаций *(*[*https://strana.ua/news/172104-natsionalisticheskie-partii-vydvinul-edinoho-kandidata-na-vybory-prezidenta.html*](https://strana.ua/news/172104-natsionalisticheskie-partii-vydvinul-edinoho-kandidata-na-vybory-prezidenta.html)*).*

Анализ публичных выступлений и практических действий большинства кандидатов в президенты Украины показывает, что разногласия между ними носят не столько политико-идеологический, сколько сугубо персональный характер. Достаточно вспомнить, что еще в 2014 году партия «Батькивщина» во главе с Юлией Тимошенко и Радикальная партия Олега Ляшко вместе с «Блоком Петра Порошенко», «Народным фронтом» и «Самопомощью» создали правящую коалицию в Верховной Раде. В одном из пунктов коалиционного соглашения, подписанного лидерами всех вышеназванных политических сил, прямо указывалось на необходимость «обеспечения неукоснительного использования украинского языка как единственного государственного во всех сферах общественной жизни»; при этом отдельно было сказано о «надежной защите права украинцев на доступ к образованию, культуре и получению услуг на украинском языке», также содержался пункт об «установлении квот для национального культурного продукта на радио, телевидении, в кинопрокате и на рынке книжной продукции».

Не удивительно, что даже после формального выхода из правящей коалиции ее прежние участники неизменно поддерживали любые законопроекты власти, направленные на укрепление привилегированного положения украинского языка и одновременно содержавшие различные дискриминационные нормы, прямо ущемлявшие культурно-языковые права русского и русскоязычного населения, а также других этнических общин, проживающих на территории Украины. В первую очередь, речь идет о скандально известном Законе Украины «Об образовании», Законе Украины «О государственном языке», а также законах, устанавливавших языковые квоты на радио и телевидении.

Среди политических сил, которые сегодня на Украине публично заявляют о необходимости защиты прав и интересов русскоязычного населения, можно назвать новосозданное объединение оппозиционных сил «Оппозиционная платформа – За жизнь», выдвинувшее своим кандидатом на президентские выборы Юрия Бойко *(*[*http://vybor.ua/article/vybory/medvedchuk-rasskazal-o-strategicheskih-celyah-oppozicionnoy-platformy-za-jizn.html*](http://vybor.ua/article/vybory/medvedchuk-rasskazal-o-strategicheskih-celyah-oppozicionnoy-platformy-za-jizn.html)*),* партию «Наши» во главе с Евгением Мураевым, а также партию «Оппозиционный блок».

Одним из факторов, которые могут оказать существенное влияние на ход избирательного процесса на Украине, стало введение президентом Порошенко 26 ноября 2018 г. военного положения в отдельных регионах Украины. Изначально Совет национальной безопасности и обороны Украины (СНБО) рекомендовал президенту ввести военное положение на Украине сроком на 60 суток - с 26 ноября 2018 г. до 25 января 2019 г. ([*https://strana.ua/news/173381-kohda-v-ukraine-vvedut-rezhim-voennoho-polozhenija-predlozhenie-snbo.html*](https://strana.ua/news/173381-kohda-v-ukraine-vvedut-rezhim-voennoho-polozhenija-predlozhenie-snbo.html)*).*

Соответствующий указ был подписан Порошенко и, в случае его вступления в силу, мог привести к переносу президентских выборов на неопределенный срок, поскольку Закон Украины «О правовом режиме военного положения» предусматривает запрет референдумов и выборов, начиная с президентских и заканчивая голосованием за состав местных советов. Данное обстоятельство вызвало серьезную критику со стороны большинства конкурентов Порошенко на предстоящих президентских выборах, обвинивших его в стремлении узурпировать власть. В результате Порошенко был вынужден пойти на уступки, сократив срок военного положения с 60 до 30 дней и объявив его не на всей территории Украины, а только в отдельных регионах *(*[*https://vesti-ukr.com/politika/314594-poroshenko-izdal-utochnjajushchij-ukaz-o-voennom-polozheniiE*](https://vesti-ukr.com/politika/314594-poroshenko-izdal-utochnjajushchij-ukaz-o-voennom-polozheniiE)*).*

Тем не менее, объявление военного положения даже в усеченном виде уже привело к ряду ограничений конституционных прав и свобод граждан Украины. В частности, в 10 регионах, где было введено военное положение, ЦИК отменила выборы в объединенные территориальные общины (громады), которые должны были состояться 23 декабря 2018 г. В своем решении Центризбирком Украины ссылается на соответствующие нормы закона «О правовом режиме военного положения» *(*[*https://strana.ua/news/174039-tsik-zapretila-provodit-mestnye-vybory-v-oblastjakh-s-voennym-polozheniem.html*](https://strana.ua/news/174039-tsik-zapretila-provodit-mestnye-vybory-v-oblastjakh-s-voennym-polozheniem.html)*).*

В заявлении объединения «Оппозиционная платформа – За жизнь» от 30 ноября 2018 г. отмечается, что отмена местных выборов в зоне военного положения – «это репетиция отмены выборов по всей Украине и закрепление диктаторского режима Порошенко» [*https://www.platform.org.ua/ru/otmena-mestnyh-vyborov-v-zone-voennogo-polozhenyya-eto-repetytsyya-otmeny-vyborov-po-vsej-ukrayne-y-zakreplenye-dyktatorskogo-rezhyma-poroshenko/*](https://www.platform.org.ua/ru/otmena-mestnyh-vyborov-v-zone-voennogo-polozhenyya-eto-repetytsyya-otmeny-vyborov-po-vsej-ukrayne-y-zakreplenye-dyktatorskogo-rezhyma-poroshenko/)*.*

**IV. Основные проблемы в сфере соблюдения права граждан Украины на свободное волеизъявление и потенциальные угрозы избирательному процессу в 2019 г.**

Начиная с провозглашения украинской независимости, власти Украины неоднократно декларировали свою приверженность соблюдению базовых международных стандартов в вопросах соблюдения права граждан на свободное волеизъявление и проведения свободных честных демократических выборов.

Главная проблема Украины заключается в том, что нынешний политический режим крайне далек от соблюдения основополагающих прав и свобод человека и использует демократические процедуры исключительно в качестве фасада, прикрывающего реальное беззаконие и произвол. Политические практики постмайданной Украины, в частности, избирательные кампании по выборам президента и Верховной Рады, прошедшие в 2014 году, продемонстрировали многочисленные нарушения не только основных норм украинского избирательного законодательства, но и базовых международных стандартов свободных и честных выборов.

В частности, в ходе обеих избирательных кампаний были зафиксированы следующие нарушения:

1. Создание препятствий кандидатам в проведении избирательной кампании.

2. Нападения на субъекты избирательного процесса.

3. Широкое применение административного ресурса, вмешательство правоохранительных органов и силовых структур в избирательный процесс.

4. Массовая порча или уничтожение агитационных материалов.

5. Отсутствие равного доступа кандидатов к СМИ.

6. Использование «черного пиара» против политических партий и отдельных кандидатов и т.д.

В общем и целом, можно констатировать, что многочисленные системные нарушения конституционных прав и свобод граждан Украины превратили президентские и парламентские выборы 2014 года в явную профанацию народного волеизъявления.

На сегодняшний день можно выделить целый ряд проблем в сфере соблюдения права граждан Украины на свободное волеизъявление.

**1. Организация избирательного процесса**

**А. Ситуация вокруг формирования ЦИК Украины**

Как уже отмечалось выше, ключевая роль в организации подготовки и проведения выборов, обеспечении реализации и защиты конституционных избирательных прав граждан Украины возложена на Центральную избирательную комиссию (ЦИК).

20 сентября 2018 г. Верховная Рада Украины утвердила новый состав ЦИК. Депутаты проголосовали за 14 новых членов Центральной избирательной комиссии, кандидатуры которых президент Порошенко подал в феврале 2018 года. Еще два старых члена ЦИК сохранили за собой места, их полномочия истекут в апреле 2021 года.

С формальной точки зрения в новом составе ЦИК соблюдено представительство разных политических сил: шесть новых членов представляют Блок Петра Порошенко, трое – «Народный фронт», по одному – «Батькивщину», «Самопомощь», Радикальную партию Ляшко, депутатские группы «Возрождение» и «Воля народа». Однако, по оценкам украинских общественных организаций, которые занимаются наблюдением за выборами, реальное распределение несколько иное: считается, что избранные в ЦИК представители «Возрождения», «Воли народа» и РПЛ в действительности согласованы с администрацией президента.

Таким образом, президент Порошенко смог провести в ЦИК своих людей или тех, кто будет поддерживать выгодные ему результаты голосования. Эксперты отмечают, что власть не пожелала уступить ни единого места своим политическим оппонентам, рассчитывая на то, что результаты президентских выборов позволят «развить успех» партии власти на выборах в Верховную Раду ***(***[*http://vse.media/sostav-tsik-rasshirili-bankovaya-gotovit-svoyu-pobedu/*](http://vse.media/sostav-tsik-rasshirili-bankovaya-gotovit-svoyu-pobedu/)***).***

По мнению украинских экспертов, нынешний состав ЦИК не отвечает рекомендациям Венецианской комиссии относительно пропорционального представительства политических партий в Центральной избирательной комиссии. Как известно, в соответствии с рекомендациями Веницанской комиссии, «политические партии должны быть равно представлены в центральной избирательной комиссии, причем понятие «равно» может толковаться либо строго, либо пропорционально, т.е. с учетом или без учета результатов, полученных этими партиями на предыдущих выборах» *(*[*https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev2-rus)*](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev2-rus))*.*

Также высказывались претензии и к профессионализму новых членов ЦИК. Из 14 новоизбранных членов ЦИК лишь о восьми можно с высокой долей уверенности сказать, что они являются экспертами в области избирательного права. Остальные – просто юристы с более или менее значительной практикой.

Стоит отметить, что «Оппозиционный блок» отказался участвовать в распределении мест в новом составе ЦИК из-за того, что его квоту уменьшили до 1 человека. В обнародованном заявлении «Оппозиционного блока» от 20 сентября 2018 г., в частности, отмечается: «Действующая украинская власть окончательно встала на путь подготовки к фальсификации результатов предстоящих выборов. Об этом свидетельствует нынешнее голосование за персональный состав Центральной избирательной комиссии и утвержденный ранее Закон об увеличении количественного состава ЦИК. Эти решения приняты при полном игнорировании прав и справедливых требований Оппозиционного блока – третьей по численности парламентской фракции и единственной реальной оппозиционной силы в украинской политике» *(*[*http://opposition.org.ua/news/golosuvannya-shhodo-cvk-chergovij-krok-vladi-do-falsifikaci-viboriv.html*](http://opposition.org.ua/news/golosuvannya-shhodo-cvk-chergovij-krok-vladi-do-falsifikaci-viboriv.html)*).*

**Б. Угроза фальсификации результатов голосования**

Одной из серьезных проблем избирательного процесса на Украине стали массовые фальсификации результатов голосования в пользу кандидатов от провластных сил. На сегодняшний день на Украине существует целый ряд факторов, которые облегчают действующей власти задачу масштабных фальсификаций результатов голосования. В первую очередь, это отсутствие достоверных данных о реальной численности населения Украины в настоящее время, а также устоявшаяся практика искусственного завышения явки избирателей в западных регионах Украины, которые традиционно выступают в качестве основной электоральной базы для различных националистических партий.

**1) Технология использования «мертвых душ»**

Согласно рекомендациям ООН, переписи населения в большинстве стран мира проводят каждые десять лет. Между тем за все годы независимости Украина провела лишь одну перепись – в 2001 году. По данным этой переписи общее количество населения Украины составило 48 млн. 457 тысяч человек, из которых городского населения 32,5 млн. или 67%, а сельского — почти 16 млн., соответственно 33%, мужчин 46%, женщин 54%.

Во времена президентства В.Януковича Кабинет министров Украины предлагал провести перепись населения в 2012 г., потом в 2013 г. После так называемого «евромайдана» украинское правительство планировало провести перепись в 2016 году, но уже через год решили перенести ее на 2020 год. Каждый раз отмену проведения переписи объясняли отсутствием финансирования.

В апреле 2018 г. премьер-министр В.Гройсман опять поднял тему переписи населения. Тогда некоторые украинские эксперты предположили, что таким образом он шантажирует президента П.Порошенко. По словам украинского политолога Виктора Небоженко, нынешняя численность населения Украины не соответствует данным, которые показывает Центризбирком. По мнению Небоженко, пока не пройдут президентские и парламентские выборы, никакой переписи не будет, потому что в этом никто не заинтересован.

О том, что власти не выгодно публиковать данные о реальном количестве населения, говорил и украинский политтехнолог Сергей Гайдай. По его словам, пока нет реальных цифр по количеству украинцев, можно рисовать любые цифры на выборах. Гайдай считает, что заявление Гройсмана относительно проведения переписи населения стало своего рода сигналом главе государства, ведь Порошенко планирует использовать на выборах большую фальсификацию и остаться на второй срок

По мнению Небоженко, если на Украине провести перепись населения до выборов, то Порошенко никогда не выиграет выборы, поскольку на Украине очень много «мертвых душ» *(*[*https://job-sbu.org/perepis-naseleniya-pochemu-vlasti-ne-hotyat-znat-skolko-grazhdan-zhivet-v-ukraine-36806.html*](https://job-sbu.org/perepis-naseleniya-pochemu-vlasti-ne-hotyat-znat-skolko-grazhdan-zhivet-v-ukraine-36806.html)*)*. Также он отмечал, что на организацию переписи населения нужно от 3 до 6 месяцев.

С Небоженко солидарен и другой украинский эксперт – Андрей Павловский. По мнению Павловского, перепись населения следовало бы провести перед выборами. И, если бы власть действительно этого захотела, то нашла бы деньги и подготовилась за несколько месяцев.

По словам Павловского, отказ от проведения переписи населения «открывает широкое поле для фальсификаций и манипуляций на выборах». Павловский сослался на данные, согласно которым разница между истинным числом избирателей, которое сейчас находится на территории Украины, и теми, кто занесен в реестр избирателей, составляет 5 миллионов, а то и больше. Таким образом, утверждает Павловский, это дает возможность для массовых злоупотреблений, ведь в реестре избирателей могут до сих пор считаться люди, которые умерли еще несколько лет назад, а в протоколах потом оказывается, что они голосовали *(*[*https://antikor.com.ua/articles/234195-vlastj\_ne\_hochet\_delatj\_perepisj\_naselenija\_do\_vyborov\_vedj\_eto\_shirokoe\_pole\_dlja\_faljsifikatsij\_\_e*](https://antikor.com.ua/articles/234195-vlastj_ne_hochet_delatj_perepisj_naselenija_do_vyborov_vedj_eto_shirokoe_pole_dlja_faljsifikatsij__e)*).*

**2) Искусственное завышение явки избирателей**

В отдельных регионах Украины фальсификации и подтасовки на выборах давно превратились в устоявшуюся практику и носят массовый и системный характер. При этом в публичном пространстве обвинения в фальсификации результатов выборов имеют, как правило, весьма выборочный характер и используются, главным образом, в целях борьбы с политическими оппонентами.

Особенно преуспели в этом представители националистических сил, которые сегодня на Украине находятся у власти. Начиная с 2004 года, у них вошло в привычку заявлять о фальсификациях в тех регионах, где они не пользуются поддержкой избирателей – т.е. в южных и восточных областях Украины. Данное обвинение было ключевым тезисом в 2004 году, став основным информационным поводом для «оранжевого майдана» и, в итоге, привело к назначению не предусмотренного конституцией и законами Украины третьего тура президентских выборов.

В 2015 году на основе той же нехитрой технологии партия «Самопомощь» добилась аннулирования результатов голосования по выборам мэра г.Кривой Рог, где ее кандидат потерпел поражение, и назначения внеочередных выборов городского главы.

В то же время в базовых для националистических партий регионах Западной Украины по факту считаются допустимыми любые формы и способы нарушений и фальсификаций избирательного процесса, включая аномально высокую явку избирателей, которая наблюдается в западных областях практически на всех выборах, проходивших на Украине, начиная еще с 1990-х годов. И это при том, что в реальности значительная часть взрослого населения западных областей на протяжении, по меньшей мере, последних 20 лет пребывает на заработках за пределами Украины и просто физически не имеет возможности принимать участие в каких бы то ни было выборах. Даже по официальным статистическим данным, обнародованным еще в 2009 г., из всех украинских регионов именно Западная Украина держит лидерство по трудовой миграции: 300 тысяч жителей Львовской области работают за границей, из Ивано-Франковской выехало на заработки 250 тысяч, а из маленькой Черновицкой на заработки уехал каждый третий житель, или – 180 тысяч человек.

Совершенно очевидно, что за последние четыре года ситуация с выездом трудоспособного населения из западных областей за пределы Украины еще более усугубилась. И, однако, от выборов к выборам Западная Украина продолжает ставить рекорды по исключительно высокой явке избирателей, опережая в этом отношении все остальные регионы Украины. К примеру, на выборах президента Украины, состоявшихся 25 мая 2014 г., явка по всей Украине составила 59,48% от общего количества избирателей, в то время как в Волынской области она достигла 71,82%, в Ивано-Франковской – 73,95%, в Тернопольской – 76,63%, во Львовской области – 78,2%. Причем всплеск активности избирателей в упомянутых областях почему-то пришелся к концу дня, существенно превысив явку в других регионах Украины.

Аналогичная ситуация наблюдалась и во время выборов в Верховную Раду Украины 26 октября 2014 г., когда при общей явке в 52,42% избирателей, явка в четырех упомянутых областях значительно превышала среднеукраинскую. И все эти регионы на фоне остальной Украины ожидаемо показали самый высокий уровень поддержки действующей власти.

Серьезные нарушения избирательного законодательства фиксировались в ходе местных выборов 2015 г., а также выборов в объединенные территориальные общины, которые прошли в 2017 г. Есть основания предполагать, что и президентские выборы 2019 г. в этом плане не станут исключением.

**2. Нарушение избирательных прав жителей Донбасса**

После смены власти на Украине в феврале 2014 г., приведшей к началу вооруженного противостояния на территории Донецкой и Луганской областей, ситуация с соблюдением прав и свобод человека на не подконтрольной Киевскому режиму территории Донбасса резко ухудшилась. Это касается, в том числе, и соблюдения конституционного права граждан на свободное волеизъявление.

Абсолютное большинство жителей Донецкой и Луганской областей бойкотировали выборы президента Украины, состоявшиеся 25 мая 2014 г., поскольку не считали их легитимными.

Выборы в Верховную Раду Украины, состоявшиеся в октябре 2014 г., прошли только на подконтрольной Украине части территории Донбасса и сопровождались многочисленными нарушениями конституционных прав граждан. Среди наиболее серьезных нарушений избирательного законодательства было зафиксировано использование административного и силового ресурсов в целях фальсификации результатов выборов, незаконное вмешательство в избирательный процесс вооруженных формирований и праворадикальных группировок *(*[*http://opposition.org.ua/news/batalon-dnepr-1-sryvaet-izbiratelnyj-process-v-okruge-59.html*](http://opposition.org.ua/news/batalon-dnepr-1-sryvaet-izbiratelnyj-process-v-okruge-59.html)*).* На части избирательных участков в Донецкой области вооруженные боевики из так называемых «добровольческих батальонов», подконтрольных нынешней украинской власти, неоднократно вмешивались в работу участковых избирательных комиссий, оказывали силовое давление на наблюдателей от оппозиционных партий и независимых кандидатов, занимались вбросом бюллетеней в пользу провластных кандидатов, пытались блокировать работу некоторых окружных избирательных комиссий с целью сорвать подсчет голосов в округах, где побеждали кандидаты от «Оппозиционного блока» *(*[*http://opposition.org.ua/news/protivostoyanie-vokrug-oik-50-pererastaet-v-strelbu.html*](http://opposition.org.ua/news/protivostoyanie-vokrug-oik-50-pererastaet-v-strelbu.html)*).*

Попытки срыва избирательного процесса на части территории Донбасса наблюдались и позднее, в том числе, во время проведения местных выборов в объединенные территориальные общины.

Так, 1 ноября 2018 г. Центральная избирательная комиссия отложила выборы в двух объединенных территориальных общинах Донецкой области из-за угрозы терактов. В ведомстве пояснили, что 18 октября получили письмо от Донецкой областной госадминистрации о невозможности обеспечить надлежащую безопасность граждан и избежание террористической угрозы во время проведения первых местных выборов в двух территориальных общинах. Речь идет о Криворожской сельской объединенной территориальной общине и дополнительных местных выборах в Шаховской сельской объединенной территориальной общине Добропольского района Донецкой области. В связи с этим Донецкая ОГА просила «до стабилизации ситуации» отсрочить выборы, запланированные на 23 декабря. «Рассмотрев указанное письмо и другие документы, комиссия констатировала достаточность оснований для установления невозможности обеспечить подготовку и проведение вышеупомянутых местных выборов», *–* отметили в ЦИК *(*[*https://korrespondent.net/ukraine/4028312-tsyk-perenesla-mestnye-vybory-na-donbasse*](https://korrespondent.net/ukraine/4028312-tsyk-perenesla-mestnye-vybory-na-donbasse)*).*

В заявлении «Оппозиционного блока» по этому поводу отмечается, что данное решение ЦИК незаконное и нарушает конституционные права граждан: «Мы заявляем о недопустимости отмены выборов в местные советы всех уровней. Аргументы, приведенные властью, не выдерживают никакой критики. Данные громады находятся не на линии разграничения, а вдали от зоны боевых действий. Мы не исключаем, что срыв местных выборов в Донбассе – это всего лишь «проба пера» перед президентскими и парламентскими выборами. Это обкатка будущей модели власти по срыву президентских и парламентских выборов, но уже в масштабах страны» *(*[*http://opposition.org.ua/news/zriv-miscevikh-viboriv-v-dvokh-otg-donbasu-ce-proba-pera-vladi-pered-viborchoyu-kampanieyu.html*](http://opposition.org.ua/news/zriv-miscevikh-viboriv-v-dvokh-otg-donbasu-ce-proba-pera-vladi-pered-viborchoyu-kampanieyu.html)*).*

Обращает также на себя внимание недавнее интервью новоизбиранного члена ЦИК Евгения Радченко, в котором он заявил, что для Донбасса «надо делать мобильные избирательные участки на БТРах, чтобы наши граждане наконец проголосовали» ([*https://apostrophe.ua/article/politics/elections/2018-09-25/dlya-donbassa-nujnyi-izbiratelnyie-uchastki-na-btrah--novyiy-chlen-tsik/20844*](https://apostrophe.ua/article/politics/elections/2018-09-25/dlya-donbassa-nujnyi-izbiratelnyie-uchastki-na-btrah--novyiy-chlen-tsik/20844)*).*

**3. Нарушение избирательных прав вынужденных переселенцев**

Длящийся уже более четырех лет вооруженный конфликт на территории Донецкой и Луганской областей привел к появлению на территории Украины большого количества вынужденных переселенцев (в официальной украинской и международной терминологии – внутренне перемещенных лиц). На сегодняшний день данная категория украинских граждан насчитывает около 1,6 миллиона человек или практически 5% от общего числа избирателей. Специфика смешанной избирательной системы на выборах в Верховную Раду Украины, а также соответствующие нормы Закона Украины «О выборах народных депутатов Украины» и Закона Украины «О местных выборах» привели к массовому нарушению права на свободное волеизъявление этой категории украинских граждан.

Как уже отмечалось выше, в соответствии с п.10, статьи 2 Закона Украины «О выборах народных депутатов Украины», «гражданин Украины, которому временно изменено место голосования (без изменения избирательного адреса) на другой избирательный участок вне пределов одномандатного округа, к которому такой избиратель отнесен на основании сведений Государственного реестра избирателей о его избирательном адресе, имеет право голоса на выборах депутатов лишь в общегосударственном округе. Реализация этого права обеспечивается включением избирателя к списку избирателей на соответствующем избирательном участке с указанием, что такой избиратель получает лишь бюллетень для голосования в общегосударственном округе»

В соответствии со статьей 3 Закона Украины «О местных выборах», право голоса на выборах депутатов местных советов разных уровней, а также сельского поселкового и городского головы имеют граждане Украины, которые проживают в пределах данного избирательного округа.

Статья 8 Закона Украины «О Государственном реестре избирателей» предусматривает, что избирательным адресом избирателя является адрес, по которому зарегистрировано его местожительство в соответствии с Законом Украины «О свободе передвижения и свободном выборе местожительства в Украине». При этом избирательный адрес является основанием для отнесения избирателя к избирательному участку. Во время периодического обновления Реестра избирательный адрес определяется исключительно на основании зарегистрированного местожительства избирателя (кроме отдельных случаев, которые касаются военнослужащих срочной службы, бездомных лиц, избирателей, которые проживают или находятся за пределами Украины).

Законодательство о Государственном реестре избирателей в части установленных оснований для определения избирательного адреса не учитывает факт постоянного проживания граждан не по месту регистрации. В то же время Закон Украины «О местных выборах» устанавливает, что принадлежность избирателя к территориальному обществу и его постоянное проживание на соответствующей территории определяется исключительно зарегистрированным местожительством.

Между тем, свыше полутора миллионов вынужденных переселенцев на сегодняшний день не имеют практической возможности изменить формально зарегистрированное местожительство. Данное обстоятельство серьезно ограничило данную категорию украинских граждан в вопросе реализации конституционного права на свободное волеизъявление на выборах в Верховную Раду Украины, а также на местных выборах.

Сложившаяся ситуация прямо противоречит Конституции Украины и основополагающим нормам украинского законодательства, а также международным избирательным стандартам. В соответствии со статьей 24 Конституции Украины, граждане имеют равные конституционные права и свободы и являются равными перед законом. При этом не может быть привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, по языковым или другим признакам. В статье 38 Конституции Украины отмечается, что граждане имеют право участвовать в управлении государственными делами, во всеукраинском и местных референдумах, свободно избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Также Конституция Украины не устанавливает никакого ценза оседлости для приобретения гражданами Украины активного избирательного права на выборах всех уровней.

В соответствии со статьёй 2 Закона Украины «О свободе передвижения и свободном выборе местожительства» регистрация местожительства или места пребывания лица или ее отсутствие не могут быть условием реализации прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами или международными договорами Украины, или основанием для их ограничения.

В статье 24 Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод внутренне перемещенных лиц» отмечается, что внутренне перемещенные лица пользуются теми же правами и свободами в соответствии с Конституцией, законами и международными договорами Украины, что и другие граждане Украины, постоянно проживающие в Украине. Запрещается их дискриминация при осуществлении ими любых прав и свобод на основании, что они являются внутренне перемещенными лицами.

Таким образом, невзирая на отсутствие конституционных ограничений активного избирательного права, связанных с местожительством лица, периодом проживания в определенном территориальном обществе или системой регистрации граждан, избирательное законодательство Украины одновременно содержит положения, которые усложняют или делают невозможным участие отдельных групп граждан в голосовании.

На выборах президента Украины и народных депутатов Украины избиратели, которые фактически проживают не по месту регистрации, имеют возможность воспользоваться процедурой временного изменения места голосования без изменения избирательного адреса. При этом действующее законодательство не позволяет избирателю, который воспользовался процедурой временного изменения места голосования без изменения избирательного адреса, голосовать в одномандатных избирательных округах на выборах народных депутатов Украины. Ограничение права отдельных групп граждан голосовать в одномандатных избирательных округах на парламентских выборах противоречит представительскому мандату народного депутата Украины и имеет дискриминационные признаки.

Императивная привязка процедур определения избирательного адреса, участия избирателей в местных выборах или голосования за кандидатов в народные депутаты Украины в одномандатных избирательных округах к действующей системе регистрации местожительства граждан имеет признаки непрямой дискриминации, и приводит к ограничению участия значительной части избирателей в голосовании.

Ограничение избирательных прав вынужденных переселенцев также является грубым нарушением основополагающих норм международного гуманитарного права. Согласно Руководящим принципам ООН, внутренние переселенцы являются лицами или группой лиц, которых заставили покинуть свое жилье или обычное местожительство в результате или с целью избегания последствий военного конфликта, массовых проявлений насилия, нарушений прав человека, стихийного или вызванного деятельностью человека беды, и которые не пересекали международные признанные государственные границы.

Принцип 1 Руководящего принципа ООН по вопросам перемещения лиц в пределах страны провозглашает право перемещенных в пределах страны лиц пользоваться, на основе полного равенства, теми же предусмотренными международным правом и национальным законодательством правами и свободами, которыми пользуются другие лица в их стране. Внутренне перемещенные лица не могут подлежать дискриминации при реализации любых прав и свобод на том основании, что они являются перемещенными в пределах страны лицами. Соответствующие положения относительно предотвращения дискриминации внутренне перемещенных лиц содержатся и в Рекомендациях Комитета министров Совета Европы (2006) «Относительно внутренне перемещенных лиц».

Рекомендации международных институтов и организаций базируются на положениях Руководящих принципов ООН по вопросам перемещения лиц в пределах страны. В частности, Принцип 22 Руководящих принципов предусматривает, что внутренне перемещенные лица не подлежат никакой дискриминации в результате их перемещения при использовании права на участие на равных условиях по делам общества, голосовать и участвовать в ведении государственных и общественных дел, включая право доступа к ресурсам, необходимым для осуществления этого права.

Игнорирование на местных выборах международных стандартов относительно участия вынужденных переселенцев на равноправных условиях в жизнедеятельности территориальных общин, в которых они проживают, имеет признаки нарушения конституционного принципа равенства прав и свобод граждан, создает препятствия для их привлечения к решению локальных проблем по месту фактического проживания. Кроме этого, отсутствие возможности для реализации активного избирательного права вынужденными переселенцами лишит данную социальную группу реального влияния на принятие решений местными органами власти, текущая деятельность которых включает решение проблем, связанных с внутренним перемещением.

В своем докладе по итогам 2017 года американская неправительственная организация Freedom Houseуказала, что украинское избирательное законодательство создает неблагоприятные условия голосования для внутренне перемещенных лиц в стране. На сегодняшний день примерно 1,6 миллиона вынужденных переселенцев на Украине не имеют возможности голосовать на местных выборах, а также выбирать депутатов Верховной Рады по мажоритарным округам. Между тем, законопроект, который позволил бы переселенцам голосовать, в настоящее время зарегистрирован в парламенте. Так, еще 27 марта 2017 г. в украинском парламенте был зарегистрирован проект закона №6240 «Об обеспечении доступа к избирательным правам внутренне перемещенных лиц и других мобильных внутри страны граждан», однако до сих пор остается нерассмотренным.

Если существующая правовая коллизия не будет разрешена в ближайшее время, то на очередных парламентских выборах при сохранении смешанной избирательной системы, вынужденные переселенцы снова не смогут избирать депутатов-мажоритарщиков, как это уже произошло в 2014 году.

**4. Создание препятствий избирательным процессам и акты насилия**

После смены власти в феврале 2014 г. новая украинская власть последовательно осуществляет целый комплекс мер, направленных на моральное и физическое подавление всякой оппозиции и инакомыслия. В частности, начиная с 2014 г. на Украине широкое распространение получили:

- регулярные нападения на политических оппонентов, сопровождающиеся угрозами и применением физического насилия (причем не только против лидеров, но и против общественных активистов, журналистов либо просто обычных граждан, не скрывающих своих политических симпатий);

- давление со стороны силовых структур и спецслужб, аресты по политическим мотивам;

- многочисленные захваты партийных офисов, показательные уничтожения и поджоги имущества, принадлежащего как отдельным «неугодным» политикам и общественным деятелям, так и политическим партиям, а также зарубежным государственным и коммерческим структурам.

Вышеназванные нарушения основополагающих прав и свобод человека имели место как во время избирательных кампаний по выборам президента и Верховной Рады Украины в 2014 г., так и в поствыборный период.

11 ноября 2014 г. МВД Украины уведомило Миссию ОБСЕ/БДИПЧ о регистрации в общей сложности 3 711 жалоб и инцидентов, связанных с избирательным процессом, в период с 25 августа по 25 октября. Число случаев проявления насилия заметно увеличилось в последние дни предвыборной кампании, что ограничило способности некоторых участников проводить кампанию.

**А. Акты насилия по отношению к политическим оппонентам**

С победой «евромайдана» на Украине произошел целый ряд громких убийств, а также самоубийств при странных обстоятельствах видных оппозиционных политиков, общественных деятелей и журналистов. Так, в апреле 2015 г. один за другим были убиты бывший народный депутат от Партии регионов Олег Калашников и известный писатель и публицист Олесь Бузина. За три года никакого реального расследования проведено не было, так что, похоже, оба эти преступления так и останутся безнаказанными. В том же 2015 г. покончили с собой сразу несколько бывших депутатов-регионалов – Михаил Чечетов, Станислав Мельник и Александр Пеклушенко; немногим ранее, в 2014 г. совершенно неожиданно свела счеты с жизнью Валентина Семенюк-Самсоненко – близкая соратница бывшего лидера Соцпартии Украины Александра Мороза. По мнению ряда украинских политиков и экспертов, в действительности тут надо вести речь о замаскированных под самоубийства умышленных убийствах.

Стоит также напомнить о жестокой массовой расправе над мирными гражданами в Одессе 2 мая 2014, которую совершили представители украинских праворадикальных группировок. Жертвами трагедии 2 мая 2014 г. стали десятки человек, а между тем виновные не только не были привлечены к уголовной ответственности, но и фактически получили полную поддержку и одобрение своим действиям со стороны киевских властей.

Обыденными реалиями постмайданной Украины стали жестокие избиения оппозиционных политических активистов, в первую очередь, представителей левых сил. В июне 2017 г. в Киеве представители праворадикальных организаций «Правый сектор», С14 и Национальный Корпус (бывший «Азов») напали на участников мирной уличной акции, организованной партией «Социалисты» против переименования проспекта Ватутина в проспект Шухевича и избили их. В результате несколько участников акции попали в больницу с телесными повреждениями разной степени тяжести *(*[*https://www.youtube.com/watch?v=EsQG8C5gYfQ*](https://www.youtube.com/watch?v=EsQG8C5gYfQ)*).*

25 декабря 2017 г. в самом центре Киева представители ультраправой группировки С14 напали на главного редактора интернет-издания Страна.ua Игоря Гужву, выкрикивая в его адрес оскорбления и угрозы *(*[*https://kp.ua/incidents/595786-na-maidane-hlava-natsyonalystov-s14-pluinul-v-hlavnoho-redaktora-strany-yhoria-huzhvu*](https://kp.ua/incidents/595786-na-maidane-hlava-natsyonalystov-s14-pluinul-v-hlavnoho-redaktora-strany-yhoria-huzhvu)*).*

7 февраля 2018 г. члены неонацистской организации «Национальные дружины» избили и ограбили активистов Антифашистского комитета Украины Михаила и Александра Кононовичей *(*[*http://infocenter-odessa.com/index.php?newsid=51031*](http://infocenter-odessa.com/index.php?newsid=51031)*).*

**Б. Угрозы физической расправы, использование языка вражды**

В мае 2017 г., выступая в прямом эфире «5 канала» (владельцем которого является нынешний президент Украины Петр Порошенко) заместитель председателя парламентской фракции «Народный фронт», депутат Верховной Рады Юрий Береза заявил, что реванша оппозиционных сил не будет, а «будет ночь длинных ножей» *(*[*https://www.youtube.com/watch?v=nS9dhfvRKJo*](https://www.youtube.com/watch?v=nS9dhfvRKJo)*).* По словам Березы, «у нас есть боевой опыт, и эта революция закончилась большой кровью. Как только я почувствую, что мы теряем Украину, действия будут... у меня есть план "Б". Гражданской войны не будет. Реванша не будет. Будет ночь длинных ножей и все» *(*[*https://strana.ua/news/72603-bereza-poobeshal-v-sluchae-revansha-oppozicii-noch-dlinnyh-nozhej.html*](https://strana.ua/news/72603-bereza-poobeshal-v-sluchae-revansha-oppozicii-noch-dlinnyh-nozhej.html)*).* Как известно,«ночь длинных ножей» является общепринятым иносказательным названием массовых политических убийств.

Выступая в эфире телеканала «1+1», лидер ультраправой партии «Национальный корпус», депутат Верховной Рады Андрей Билецкий призвал запретить участвовать в грядущих выборах оппозиционным силам. По словам Билецкого, «в данное время им нельзя давать такой инструмент, как вообще нормальное, полноценное участие в демократических выборах. Есть все абсолютно у Генеральной прокуратуры, у СБУ, у МВД все основания для того, чтобы задать людям вопрос и этих людей убрать из выборного процесса… Очень хочется значительное количество этих людей перестрелять», – заявил Билецкий *(*[*https://www.politnavigator.net/navstrechu-vyboram-na-ukraine-grozyat-pogromami-vsem-neugodnym.html*](https://www.politnavigator.net/navstrechu-vyboram-na-ukraine-grozyat-pogromami-vsem-neugodnym.html)*).*

Стоит отметить, что никакой реакции на эти заявления двух депутатов Верховной Рады, сделанных ими в прямом телевизионном эфире, со стороны украинских правоохранительных органов не последовало.

**В. Препятствование политической деятельности**

14 октября 2018 г. члены праворадикальных организаций С14 и «Традиция и порядок» совершили нападение на офис общественного движения «Украинский выбор – Право народа» и партии «За жизнь». Праворадикалы забросали офис камнями, разбили окна и бросили в здание дымовую шашку *(*[*https://vesti-ukr.com/kiev/307852-radikaly-iz-s14-shturmovali-ofis-viktora-medvedchuka*](https://vesti-ukr.com/kiev/307852-radikaly-iz-s14-shturmovali-ofis-viktora-medvedchuka)*).* В организации «Украинский выбор – Право народа», которую возглавляет украинский политик Виктор Медведчук, заявили, что нападение активистов праворадикальных организаций «Традиция и порядок» и С14 на киевский офис «Украинского выбора» является местью за «принципиальную позицию, направленную на установление мира на Донбассе».

Как отмечается в заявлении Движения, «это далеко не первое нападение на наш офис, в ходе которого националисты устраивают поджоги и угрожают физической расправой Виктору Медведчуку. Никто из нападавших не был задержан правоохранителями, как, впрочем, и после других нападений, когда фашиствующие молодчики, вооруженные автоматическим оружием, врывались в офис или похищали документы и компьютерную технику *(*[*http://vybor.ua/article/zayavlenie/napadenie-14-oktyabrya-mest-medvedchuku-za-ego-politicheskuyu-poziciyu.html*](http://vybor.ua/article/zayavlenie/napadenie-14-oktyabrya-mest-medvedchuku-za-ego-politicheskuyu-poziciyu.html)*).*

16 ноября 2018 г. в Одессе националистическая организация «Национальный Корпус» сорвала собрание политической партии «НАШИ». Здание, где должно было состояться собрание, заблокировали со всех сторон более ста членов Нацкорпуса в балаклавах и медицинских масках. По мнению украинских экспертов, таким образом власть борется с неугодными ей партиями и препятствует оппозиционной деятельности *(*[*https://partiya-nashi.org/В-Одессе-заблокировали-встречу-Евген/*](https://partiya-nashi.org/%D0%92-%D0%9E%D0%B4%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B5-%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8-%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%87%D1%83-%D0%95%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD/)*).*

Особое беспокойство вызывает то обстоятельство, что физическое давление на участников избирательного процесса со стороны военизированных формирований и праворадикальных элементов происходит при полном невмешательстве, а то и прямом попустительстве со стороны правоохранительных органов.

Более того, боевики из многочисленных военизированных националистических группировок, легализованные после «евромайдана» новой украинской властью, не стесняются афишировать свои тесные контакты с украинскими спецслужбами. Так, в ноябре 2017 г. лидер праворадикальной организации С14 Евгений Карась заявил, что его организация тесно сотрудничает с СБУ. В частности, СБУ передает С14 информацию о планируемых «сепаратистских» митингах. По словам Карася, подобную информацию спецслужба передает также другим националистическим организациям, в частности, батальону «Азов» и «Правому сектору». Карась отметил, что спецслужбы просят националистов оказывать помощь в борьбе с «угрозами», которые могут возникнуть во время этих митингов *(*[*https://vesti-ukr.com/strana/265346-mozhet-my-ispolzuem-sbu-lider-s14-rasskazal-kak-rabotaet-na-silovikov*](https://vesti-ukr.com/strana/265346-mozhet-my-ispolzuem-sbu-lider-s14-rasskazal-kak-rabotaet-na-silovikov)*).*

**5. Закон о «декоммунизации» и запрет КПУ**

9 апреля 2015 г. Верховная Рада Украины приняла Закон «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрет пропаганды их символики», более известный как «закон о декоммунизации». Этот закон фактически лишает украинских граждан права проводить мирные собрания с коммунистической символикой и выражать на этих мероприятиях свои взгляды, если эти взгляды имеют коммунистический характер. Президент Украины Порошенко подписал этот закон 15 мая 2015 г. Тогда же он вступил в силу.

Одновременно с принятием «закона о декоммунизации» в Уголовный кодекс Украины была внесена ст. 436-1 УКУ, которая предусматривает уголовную ответственность в виде лишения свободы от 5 до 10 лет за «изготовление, распространение коммунистической, нацистской символики и пропаганду коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов», совершенное организованной группой лиц.

24 июля 2015 г. министр юстиции Украины Павел Петренко подписал решение запретить всем коммунистическим партиям принимать участие в избирательных процессах в стране. По словам Петренко, «Коммунистическая партия Украины не может быть субъектом политического процесса и участвовать в местных, общегосударственных и президентских выборах» *(*[*https://www.unian.net/politics/1104540-minyust-zapretil-kpu-uchastvovat-v-vyiborah.html*](https://www.unian.net/politics/1104540-minyust-zapretil-kpu-uchastvovat-v-vyiborah.html)*).*

Также министерство юстиции Украины обратилось в Окружной административный суд Киева с иском относительно прекращения деятельности КПУ в связи с тем, что символика, устав и название партии якобы не соответствует принятому украинским парламентом «закону о декоммунизации».

**16 декабря 2015 г.** Окружной административный суд Киева удовлетворил в полном объеме иск министерства юстиции, запретив деятельность КПУ *(*[*https://www.segodnya.ua/politics/sud-zapretil-deyatelnost-kommunisticheskoy-partii-ukrainy--676143.html*](https://www.segodnya.ua/politics/sud-zapretil-deyatelnost-kommunisticheskoy-partii-ukrainy--676143.html)*).*

**Решение суда о запрете КПУ не вступило в силу, поскольку** Апелляционный суд приостановил производство по делу до рассмотрения Конституционным судом запроса депутатов Верховной Рады о конституционности «закона о декоммунизации».

На данный момент официально КПУ не запрещена. Формально КПУ имеет право участвовать в президентских и парламентских выборах, которые пройдут в 2019 г. Однако на практике «закон о декоммунизации» и действия министерства юстиции Украины исключают возможность для КПУ принимать участие в избирательном процессе. По словам второго секретаря ЦК КПУ Адама Мартынюка, «в так называемом законе о декоммунизации, который осудила Венецианская комиссия… есть норма, которая дает право министерству юстиции запретить Коммунистической партии участвовать в выборах. То есть создан парадокс: мы официально не запрещены в судебном порядке (так, как это предусмотрено законодательством), но Министерство юстиции нас на выборы не допускает» *(*[*https://112.ua/politika/poyasnitelnaya-zapiska-zapretili-li-v-ukraine-kommunisticheskuyu-partiyu-454744.html*](https://112.ua/politika/poyasnitelnaya-zapiska-zapretili-li-v-ukraine-kommunisticheskuyu-partiyu-454744.html)*).*

Принятый Верховной Радой «закон о декоммунизации» противоречит ст. 10 (Свобода выражения) и 11 (Свобода собраний и объединений) Европейской конвенции по правам человека. Закон существенно сужает свободу выражения мнения. В выводах Венецианской комиссии к данному закону (декабрь 2015 г.) отмечено, что «любое выражение мысли, которое не соответствует этому закону, может быть запрещено, что является нарушением прав и свобод каждого человека».

Вопреки рекомендациям Венецианской Комиссии «закон о декоммунизации» в Украине по-прежнему действует, а СБУ и правоохранительные органы активно применяют уголовную ответственность в виде лишения свободы от 5 до 10 лет за изготовление, распространение коммунистической символики и «пропаганду коммунистического режима» (ст. 436-1 Уголовного кодекса). По данной статье к уголовной ответственности привлекаются как отдельные журналисты, интернет-пользователи и участники митингов, так и целые издания (например, сайт «Корреспондент» в мае 2018 г.). В целом, данный закон стал инструментом власти для подавления инакомыслия и борьбы с политическими оппонентами.

4 мая 2017 года Галицкий районный суд г.Львова вынес первый приговор по статье 436-1 УКУ. Студенту 3-го курса Львовского национального университета им. И.Франка, ранее не судимому, было назначено наказание в виде 2 лет 6 месяцев ограничения свободы без конфискации имущества. На основании ст.75 УКУ осужденный был освобожден от отбывания наказания с испытательным сроком в 1 год. Вина студента состояла в том, что он опубликовал в сети Facebook картинку с изображением одного из деятелей СССР и его философско-политической цитатой. Среди вещественных доказательств по делу в решении суда также указываются учебник Карла Маркса «Капитал», листовки с коммунистической символикой, георгиевская лента и др.

19 июля 2018 г. лидер КПУ П.Симоненко сообщил, что в офис партии пришли сотрудники киберполиции с обыском. Основанием для обыска стало решение суда о закрытии сайта КПУ. В результате проведения следственных действий в офисе КПУ была изъята компьютерная техника и съемные носители информации. По словам Симоненко, основанием для закрытия сайта послужило размещение на нем фотографии бывшего первого секретаря ЦК Компартии Украины Владимира Щербицкого *(*[*https://112.ua/obshchestvo/kiberpoliciya-prishla-s-obyskom-v-ofis-kpu-izymaetsya-kompyuternaya-tehnika-i-nositeli-informacii-454624.html*](https://112.ua/obshchestvo/kiberpoliciya-prishla-s-obyskom-v-ofis-kpu-izymaetsya-kompyuternaya-tehnika-i-nositeli-informacii-454624.html)*).*

Стоит отметить, что в период с 1991 по 2014 г., когда Компартия Украины имела возможность участвовать во всеукраинских и местных выборах, она располагала серьезной электоральной поддержкой, которая позволяла ей на протяжении двух десятилетий иметь свое представительство в Верховной Раде Украины, а также в целом ряде местных советов разных уровней.

На парламентских выборах 2012 г. за КПУ проголосовало 2 687 269 человек или 13,18% от общего количества избирателей. Следующие выборы в Верховную Раду, состоявшиеся в октябре 2014 г., проходили с многочисленными нарушениями избирательного законодательства и сопровождались грубым силовым давлением на КПУ со стороны власти, а также различными противозаконными действиями со стороны праворадикальных элементов, отсутствием полноценного доступа кандидатов от КПУ к СМИ и т.д. Тем не менее, даже в таких крайне неблагоприятных условиях за КПУ проголосовали 611 923 человек или 3,88% от общего количества избирателей.

Наибольшей поддержкой КПУ традиционно пользовалась среди русскоязычного населения в восточных и южных регионах Украины. Одним из пунктов программы КПУ было придание русскому языку статуса второго государственного.

Совершенно очевидно, что «закон о декоммунизации», а также репрессивные действия нынешней власти против КПУ являются политически мотивированными преследованиями. Действия власти имеют своей целью не только ограничить право определенной части украинского общества на публичное выражение своих взглядов, но и направлены на то, чтобы исключить из избирательного процесса немалую часть украинского населения.

**6. Ограничение свободы слова, цензура в СМИ**

Практически сразу же после смены власти в 2014 г. печатные и электронные СМИ, а также отдельные журналисты и эксперты, публично оппонировавшие «евромайдану», подверглись серьезному морально-психологическому давлению и информационной травле со стороны сторонников «новой власти». Вследствие этого некоторые издания прекратили свою работу, а многие журналисты и представители экспертного сообщества из-за угроз, поступивших в их адрес, были вынуждены вообще покинуть Украину.

Подобная практика давления на неугодные СМИ и отдельных журналистов не прекращается и по сегодняшний день.

4 октября 2018 г. Верховная Рада Украины проголосовала за внесение на рассмотрение Совета национальной безопасности и обороны Украины предложения санкций против каналов «NewsOne» и «112-Украина». За введение санкций против телеканалов выступили 229 парламентариев. Единогласно против данного решения выступил только «Оппозиционный блок». Остальные фракции большинством голосов поддержали введение санкций. Санкции предусматривают ряд ограничений, включая лишение лицензий каналов, запрет пользоваться радиочастотами и блокировку активов *(*[*https://strana.ua/news/163991-v-rade-holosujut-za-sanktsii-v-otnoshenii-112-ukraina-i-newsone.html*](https://strana.ua/news/163991-v-rade-holosujut-za-sanktsii-v-otnoshenii-112-ukraina-i-newsone.html)*).*

В заявлении «Оппозиционного блока» по этому поводу отмечается, что «Верховная Рада совершила беспрецедентный акт по введению цензуры в Украине. Поддержав санкции против телеканалов «112-Украина» и «NewsOne», депутаты провластного большинства своим голосованием запустили процесс ликвидации свободы слова, независимых СМИ и права на свободомыслие в Украине. Еще никогда в истории Украины с парламентской трибуны не звучали открытые призывы и угрозы запретить свободу слова и свободу мысли, призывы к расправе с инакомыслием. Власть открыто угрожает репрессиями всем неподконтрольным СМИ, оппозиционным политикам и тем, кто не разделяет её идеологию. Потеряв доверие граждан, не в состоянии больше управлять страной, добиться мира и обеспечить развитие национальной экономики, власть пошла на прямую зачистку информационного поля перед выборами. Закрытие оппозиционных СМИ накануне очередного избирательного цикла станет приговором демократичности и прозрачности выборов в Украине *(*[*http://opposition.org.ua/news/sankci-proti-telekanaliv-112-ukrana-i-newsone-ce-akt-pryamo-cenzuri-i-zachistka-informacijnogo-polya-pered-viborami.html*](http://opposition.org.ua/news/sankci-proti-telekanaliv-112-ukrana-i-newsone-ce-akt-pryamo-cenzuri-i-zachistka-informacijnogo-polya-pered-viborami.html)*).*

14 ноября 2018 г. Нацсовет Украины по вопросам телевидения и радиовещания назначил внеплановую проверку спутникового телеканала «Макси-ТВ» в связи с нарушением лицензии, в частности, использованием логотипа с указанием телеканала «Наш». В решении Нацсовета отмечается, что формат телеканала также не соответствует условиям лицензии. Так, лицензией предусмотрен культурологическо-развлекательный формат с фильмопоказом. Фактически он является информационно-аналитическим. Учитывая выявленные признаки нарушений, Нацсовет решил назначить внеплановую выездную проверку лицензиата и выявить все обстоятельства для принятия дальнейшего решения *(*[*https://www.ukrinform.ru/rubric-society/2579577-nacsovet-vneplanovo-proverit-novyj-telekanal-muraeva.html*](https://www.ukrinform.ru/rubric-society/2579577-nacsovet-vneplanovo-proverit-novyj-telekanal-muraeva.html)*).*

Стоит отметить, что информационный телеканал «Наш» начал свое вещание 7 ноября 2018 г. на базе женского канала «Макси-ТВ». Владельцем телеканала является Владимир Мураев, отец депутата Верховной Рады Евгения Мураева, лидера оппозиционной партии «НАШИ».

**7. Несовершенство правовых механизмов по восстановлению нарушенных избирательных прав**

Украинское избирательное законодательство в достаточной мере гарантирует гражданам Украины право на эффективные средства правовой защиты. Все участники избирательного процесса имеют право подавать жалобы и обращения в избирательные комиссии или суды. Однако существующая практика отказа избирательных комиссий от рассмотрения жалоб по формальным причинам, а также неодинаковая интерпретация закона судами разных инстанций и даже разными коллегиями судей одного и того же суда подрывает правовую определенность, а также принцип равенства перед законом.

Закон «О выборах Президента Украины» до сих пор позволяет отказать в принятии жалобы из-за незначительных технических недостатков в ее оформлении. Требования, указанные в законе, включают, помимо прочего: список документов, прилагаемых к жалобе; личные данные субъекта жалобы, даже в случае отсутствия информации; дополнительные копии всех прилагаемых документов; нотариально заверенная копия с указанием полномочий доверенного лица или представителя кандидата, даже если жалоба уже зарегистрирована как таковая в ЦИК.

На президентских выборах в 2014 г. ЦИК получила 16 жалоб в период предвыборной агитации и 7 жалоб после дня голосования, но не рассмотрела ни одну из них по существу. Заявители получили ответы в письменной форме с пояснениями о формальном несоответствии полученных жалоб избирательному законодательству. ЦИК не осуществляла каких-либо других действий по собственной инициативе с целью рассмотрения вопросов, содержащихся в жалобах.

На парламентских выборах 2014 г.более 85% жалоб, поданных в ЦИК, были отклонены на формальных основаниях, по причине незначительных недостатков. Наблюдатели ОБСЕ/БДИПЧ подтвердили, что данная картина также преобладала в ОИК и УИК. Эта практика оставила лиц, подающих жалобы, без эффективных средств правовой защиты, что противоречит обязательствам перед ОБСЕ, а также подорвала уверенность общества в разрешении споров, связанных с выборами. Кроме того, жалобы на всех уровнях управления избирательным процессом редко обсуждались в ходе заседаний. Они рассматривались в частном порядке отдельными членами комиссий, в связи с чем была подорвана прозрачность и коллегиальность процесса.

В ОБСЕ рекомендовали удалить из закона о выборах положение, касающееся автоматического отклонения жалоб на основании формальных несоответствий. Комиссиям рекомендуют рассматривать дела предметно и принимать соответствующе меры, если суть вопроса, указанного в жалобе, понятна из представленных документов. Члены комиссий, соблюдая право заявителей на эффективное средство правовой защиты, должны в полной мере и беспристрастно рассматривать суть жалоб.

Еще одним механизмом восстановления нарушенных избирательных прав граждан Украины является обращение к уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека (омбудсмену). По сообщению украинского омбудсмена Людмилы Денисовой от 20 ноября 2018 г., для того чтобы обеспечить право граждан Украины на свободный выбор, по всей стране во время президентских выборов весной будут работать 17 общественных мониторов.

«Во время президентских выборов мы совместно с Опорой будем анализировать деятельность правоохранительных органов и судов по расследованию избирательных преступлений. Кроме того, общественные мониторы будут работать с электоратом по защите их прав во всех регионах Украины», - отметила Денисова. Кроме того, после президентских выборов, будут проведены дополнительные обучения для избирательных мониторов и, при необходимости, увеличено их число во время парламентских выборов осенью 2019 года *(*[*https://golos.ua/i/649023*](https://golos.ua/i/649023)*).*

Стоит отметить, что до избрания на пост уполномоченного ВР Украины по правам человека Денисова являлась депутатом Верховной Рады от партии «Народный фронт», а само ее назначение на этот пост, сопровождавшееся многочисленными нарушениями действующего законодательства,по сообщениям украинских СМИ, активно лоббировал ее однопартиец и друг – нынешний министр внутренних дел Украины Арсен Аваков *(*[*https://strana.ua/news/130073-ljudmila-denisova-ombudsmenom-chto-o-nej-izvestno-i-chto-pishut-sotsseti.html*](https://strana.ua/news/130073-ljudmila-denisova-ombudsmenom-chto-o-nej-izvestno-i-chto-pishut-sotsseti.html)*).*

На сегодняшний день практическая деятельность Денисовой на посту омбудсмена не позволяет говорить о ее политической незаангажированнсти и беспристрастности.

**V. Рекомендации**

Анализ ситуации с соблюдением избирательного законодательства и обеспечением конституционного права граждан Украины на свободное волеизъявление позволяет сделать вывод о наличии серьезных проблем в этой сфере, которые носят системный характер.

Вызывает серьезные сомнения политическая беспристрастность, объективность и профессиональная квалификация нынешнего состава ЦИК Украины, сформированного без учета рекомендаций Венецианской комиссии относительно пропорционального представительства политических партий в Центральной избирательной комиссии.

Упорное нежелание властей Украины провести перепись населения привело к тому, что на сегодняшний день отсутствуют достоверные данные о реальной численности населения Украины и, соответственно, о количестве избирателей в этом государстве.

По-прежнему имеют место массовые нарушения конституционных прав граждан Украины, проживающих в зоне вооруженного конфликта на территории Донецкой и Луганской областей, включая право на свободное волеизъявление.

Действующее законодательство, которое регулирует подготовку и проведение выборов на Украине, содержит в себе ряд норм, ограничивающих избирательные права отдельных категорий украинских граждан – в первую очередь, вынужденных переселенцев или внутренне перемещенных лиц.

Практически все избирательные кампании, проходившие на Украине в течение 2014-2018 г., сопровождались неоднократными нападениями на субъектов избирательного процесса – как на кандидатов, так и на членов избирательных комиссий. На сегодняшний день нападения на избирательные штабы и партийные офисы оппозиционных политических сил, препятствование агитации, срыв митингов и встреч с избирателями стали на Украине практически обыденным явлением. На основании мониторинга избирательных кампаний по выборам президента Украины и Верховной Рады в 2014 г., а также инцидентов, имевших место в преддверии избирательной кампании 2019 г., можно сделать вывод, что акты запугивания, угроз, а то и прямого физического насилия по отношению к политическим оппонентам нынешней власти в настоящее время приобрели на Украине системный характер.

Вызывает серьезную озабоченность то обстоятельство, что многочисленные случаи попрания фундаментальных демократических норм и прав человека, как правило, не вызывают адекватного реагирования со стороны всевозможных украинских правозащитных структур – как государственных, вроде офиса украинского омбудсмена, так и со стороны подавляющего большинства украинских неправительственных организаций.

С высокой степенью вероятности можно прогнозировать, что все эти негативные тенденции могут повториться и в ходе избирательного процесса в 2019 году. Тем более, что представители провластных партий, а также так называемые «активисты» из числа всевозможных праворадикальных группировок не скрывают своего намерения, как они выражаются, «воспрепятствовать реваншу пророссийских сил на выборах». На практике это будет означать только одно – попытки всеми доступными способами сорвать избирательную кампанию неугодных нынешней власти политиков и политических партий, а также воспрепятствовать миллионам жителей Украины (прежде всего, в юго-восточных регионах) реализовать свое право на свободное волеизъявление.

С целью проведения избирательного процесса по выборам президента Украины и Верховной Рады Украины в соответствии с базовыми международными избирательными стандартами и обеспечения конституционного права граждан Украины на свободное волеизъявление представляется целесообразным предложить следующие рекомендации:

1. Потребовать от властей Украины не на словах, а на деле строго придерживаться основных положений Международного пакта о гражданских и политических правах,прекратить политические преследования, обеспечить соблюдение закрепленных в конституции Украины основных прав и свобод человека, в том числе, права на свободу мнений, свободу их выражения и свободу информации, свободу слова, собраний и ассоциаций.

## 2. Устранить существующую в украинском законодательстве правовую коллизию, ограничивающую избирательные права вынужденных переселенцев (внутренне перемещенных лиц) на выборах в Верховную Раду Украины, а также на местных выборах. С этой целью предложить Верховной Раде Украины незамедлительно рассмотреть и принять законопроект №6240 «Об обеспечении доступа к избирательным правам внутренне перемещенных лиц и других мобильных внутри страны граждан».

## 3. Обеспечить пропорциональное представительство политических партий в составе Центральной избирательной комиссии Украины.

4. Прекратить давление на оппозиционные СМИ. Предложить Верховной Раде Украины отменить ранее принятое решение относительно введения санкций против телеканалов «112 Украина» и «NewsOne».

5. Добиваться от украинских властей проведения тщательного и беспристрастного расследования трагедии 2 мая 2014 г. в Одессе, а также других преступлений, совершенных против граждан Украины по причине их убеждений и политической деятельности в течение 2014-2018 г.

6. Потребовать от властей Украины не на словах, а на деле вести борьбу против праворадикальных группировок, добиваться привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в нарушении прав человека, а также разжигании национальной, расовой религиозной вражды или ненависти, призывающих к дискриминации граждан на основании убеждений и политической деятельности, а также по языковому, этническому, расовому или конфессиональному признаку.

7. Добиваться от властей Украины допуска на всю территорию Украины долгосрочных и краткосрочных международных наблюдателей с целью осуществления международного контроля за соблюдением права граждан Украины на свободное волеизъявление.

8. Рекомендовать Кабинету министров Украины провести в ближайшее время перепись населения.