



Экспертный клуб
Союзного государства

www.soyuz.club

Союзное государство

в условиях современного кризиса

ДОКЛАД

Александр Гуцин, Алексей Дзермант, Сергей Пантелеев, Пётр Петровский

Москва-Минск

Март 2022 г.

Введение

2022 год стал, еще не дойдя до своего экватора, судьбоносным годом как для международных отношений на евразийском пространстве, так и на мировой арене в целом. Россия и Беларусь оказались в центре возникшей в 2022 году турбулентности, которая в то же время росла постепенно все последние годы, имея в качестве своего исходного условия процесс трансформации международной системы в виде деглобализации и регионализации, проявлений тенденций дедолларизации и девестернизации.

На глобальном уровне этот процесс можно характеризовать как попытку установить новый миропорядок, в рамках которого доминирование одной державы – США и в целом коллективного Запада, должно быть нивелировано влиянием не западных центров притяжения. Само по себе это в перспективе повышает важность вопроса о работе над новыми институциональными формами организации международных отношений для регулирования будущего многополярного мира.

В связи с этим явно предвзято выглядят попытки представить действия России, предпринятые 24 февраля 2022г., как начало конфликта. Такие представления могут иметь место либо от незнания реальной обстановки, либо являются элементом информационно-психологической войны. События февраля 2022 года следует рассматривать как важнейший, но промежуточный этап в общем изменении отношений России и Запада, вызванном систематическим неприятием последним российских инициатив, направленных на организацию равноправного диалога по стратегической стабильности, а также многолетним использованием Украины как плацдарма для дальнейшего наступления на Северо-Восток.

Принимаемые в отношении России и Беларуси санкции сегодня направлены уже не столько на сдерживание, но носят тотальный характер

и вряд ли могут быть отменены в обозримой перспективе. Направлены они, прежде всего, на изменение внутривластного курса и через внутривластный раскол, и через возбуждение общественного недовольства. Собранный под эгидой США коллективный Запад вряд ли способен даже в случае заключения перемирия в Украине и нахождения рамочного соглашения по украинскому вопросу привести к формированию условно «новой Ялты». Введенные санкции против России и Беларуси – надолго и это необходимо учитывать, как в политическом, так и в экономическом аспектах. В этой связи перед Москвой и Минском стоит задача по поиску и установлению отношений и интенсификации существующего взаимодействия со странами не-Запада, более интенсивному развитию совместной промышленной кооперации, взаимному расширению присутствия товаров на рынках России и Беларуси, укреплению военно-технического партнерства между Москвой и Минском, развитию промышленной, логистической инфраструктуры, информационной среды.

Поворот на Восток

В контексте современной ситуации особое значение принадлежит развитию ШОС как региональной организации поддержания военно-политической и экономической стабильности. Это, в частности, должно являться важным элементом выстраивания взаимодействия России и Беларуси со странами Азиатско-Тихоокеанского Региона, Ближнего Востока, Индией. Именно борьба за коллективный Восток, принимая во внимание смещение инвестиционных и технологических центров в Азию, имеет сегодня определяющий для будущего миропорядка характер. И именно эта борьба позволит уйти от игры на субрегиональном уровне и формировать свою стратегическую повестку.

Сегодня проведение Россией спецоперации фактически ставит вопрос о том, какое место Союзное государство готово и может занять в будущей мировой системе, на каких идеологических и социальных основах оно будет развиваться. В контексте современной ситуации вокруг Украины остро встает вопрос о необходимости совершенствования идеологической и информационной политики, что в том числе подразумевает под собой более интенсивную ротацию кадров, вплоть до люстрации тех, кто неспособен выступать с государственных позиций. Особое место при этом необходимо уделять коренному пересмотру образовательной политики (прежде всего в России), подлинной, а не эрзац-пропаганде ценностей, противостоящих влиянию коллективного Запада, все более превращающегося в ПостЗапад, пересмотру смысла и содержания медийного сегмента, развитию собственных союзных сетевых проектов. Особое значение имеет организация жизни на освобожденных территориях Украины, имея в виду важность этих территорий в будущем для союзной интеграции.

Решение задач такого уровня лежит не только в сфере технологий, но и тесно увязано с формированием новых идеологических тенденций.

Союзное государство должно стать лидером классической нормальности, в качестве форпоста на пути наступления с Запада леволиберального проекта глобалистов. Ближайшее десятилетие во многом определит место России и её партнёров в XXI веке – обретение полноценной субъектности или же подчинённое положение, навязываемое им глобалистскими элитами. В этом контексте особенно важное значение имеет выработка и применение на практике этой новой союзной идеологии.

Укрепление по всем возможным направлениям Союзного государства, особенно важно в условиях минимизации отношений с Западом и санкционного давления, оказываемого на него. Для этого необходимо руководствоваться стратегическим долгосрочным планированием, активизацией не только военно-технического и экономического, но и социально-политического и гуманитарного взаимодействия его членов, скоординировано выступать против попыток подрыва государственного строя России, Беларуси и союзной интеграции.

Беларусь и Россия должны не только совместно противостоять многоуровневому давлению Запада, но и вместе осуществлять общую, согласованную стратегию формирования коллективного Востока, выстраивания отношений с ключевыми государствами Евразии: Китаем, Индией, Пакистаном, Ираном, Турцией, арабским миром и странами Юго-Восточной Азии.

При этом по отношению к Европе, в целом к миру Запада, Россия и Беларусь в условиях жесткой санкционной политики и конфронтационной модели взаимодействия, должны находить общие пути конструктивного сотрудничества с теми сегментами гражданского общества, представителями политических, экономических, культурно-гуманитарных и иных групп, которые в дальнейшем, при постепенной нормализации отношений, станут важным элементом формирования новых принципов международных отношений в условиях многополярного мира.

Союзное государство – модель для Евразии

Политическая турбулентность последнего времени: события 2020-го года в Беларуси, января 2022-го в Казахстане, начало военной спецоперации в феврале 2022-го года на Украине привели к объективному сближению позиций России и Беларуси по многим, в том числе – спорным, вопросам. Усиление и углубление экономического и военно-политического сотрудничества в рамках Союзного государства стало безальтернативным ответом на санкционное и политическое давление коллективного Запада. Сегодня можно констатировать, что позиции двух стран максимально близки. Реализация 28-ми союзных программ углубленной интеграции может и должна стать тем механизмом, который позволит существенно минимизировать последствия введенных санкций. Те решения, которые сейчас реализуются, в этом плане должны стать модельными, образцовыми и для других интеграционных форматов: в экономической сфере в рамках ЕАЭС, в военной – в рамках ОДКБ.

По сути, сейчас Беларусь и Россия отработывают те формы и принципы союзничества, которые необходимо масштабировать на все остальные интеграционные объединения. Союзная интеграция России и Беларуси в практической плоскости должна быть представлена и для других участников ЕАЭС, ОДКБ и СНГ как желательный вариант развития интеграционных процессов. Особое внимание в этом случае необходимо уделить Казахстану, внутривнутриполитические процессы в котором вызывают обоснованные опасения, в том числе, в силу того, что миротворческая миссия ОДКБ в этой стране не привела к усилению просоюзного политического полюса.

Активное продвижение всей постсоветской интеграции по российско-белорусскому треку должно стать основой общей интеграционной стратегии Союзного государства, которая, будучи связанной с евразийским интеграционным проектом, станет направленной

на формирование и ЕАЭС как центра силы и притяжения для государств евразийского пространства. В рамках этой стратегии предполагается активное развитие социальных лифтов, в том числе через непрерывное образование, стимулирование талантливой молодёжи и студентов, формирование новых евразийских технологических платформ, создание инновационных территориальных кластеров, зон высоких технологий, развитие венчурного инвестирования.

Отдельным вопросом стоит выделить информационную сферу. С началом специальной военной спецоперации на Беларусь и Россию оказывается беспрецедентное информационно-психологическое воздействие, целью которого является деморализация Вооруженных сил и гражданского населения наших стран, разрушение союзнических отношений, побуждение общественности под лозунгами квазипацифизма к свержению государственной власти, организации диверсий и террористических актов.

В такой ситуации работа существующих союзных СМИ должна быть кардинальным образом пересмотрена – вместо созерцательно-пассивного формата подачи информации об успехах и проблемах союзного строительства необходим формат проактивных, возможно даже наступательных СМИ, направленных как на население наших стран, так и на жителей Украины, Казахстана и других стран евразийского пространства. Инструментом для такого реформирования информационной политики Союзного государства может быть **новый медиа-холдинг**, продвигающий союзную повестку в жёстких условиях гибридной и информационной войны.

Для наполнения новых союзных СМИ качественным содержанием, адекватным текущей сложной политической, экономической и военной обстановке необходимо создание хотя бы одной **союзной российско-белорусской «фабрики мысли»**, объединяющий экспертов и

специалистов из России и Беларуси, по ключевым направлениям: экономика, военная сфера, информационная безопасность, гуманитарная и историческая политика. Союзная «фабрика мысли» через системную экспертно-аналитическую работу должна вырабатывать общесоюзные подходы по всем основным параметрам интеграционной повестки и продвигать их в средствах массовой информации, предлагать практические рекомендации лицам, принимающим решения.

Одним из элементов такого подхода рассматриваем деятельность **Экспертного клуба Союзного государства**, члены которого имеют прочные, наработанные за долгие годы связи, в том числе на межличностном уровне, с экспертами и лидерами общественного мнения на Украине и в государствах ЕАЭС.

Молодежная политика, безусловно, также является сегодня важнейшим элементом союзной политики, так как конкурентные внешние акторы делают всё, чтобы обеспечить преимущество своей ценностной картины мира. В сознание молодёжи внедряются глобалистские нарративы и дискурсы, приводящие к дисфункции суверенитета за счет отказа молодого поколения от национально ориентированного взгляда в пользу получения сугубо личных выгод, либо же праздной жизни, мышления космополитическими категориями. При этом наши конкуренты, используя виртуальные технологии, технологические преимущества, умение проводить рекламные кампании, зачастую достигают больших результатов. Всё это свидетельствует о том, что помимо реактивной политики, проведения отдельных слабосвязанных друг с другом проектов, патриотическое воспитание молодёжи должно как можно больше затрагивать виртуальную сферу, видеохостинги, социальные сети, необходимо создавать НПО, общественные проекты, которые были бы современны, интерактивны, интересны молодёжи, обеспечивали бы социальные лифты. Особое значение при этом имеет развитие в условиях

санкций союзных информационных сетевых платформ, востребованных молодежью. **Реализация новой союзной образовательной, молодёжной и просветительской политики невозможна без тесного партнёрства государства и патриотической части интеллектуалов**, следовательно, нужно выработать такие формы взаимодействия, при которых эти политики будут реализовываться с участием лучших умов России и Беларуси, знания и деятельность которых будут системно востребованы и институционально оформлены в рамках проектов, НПО, медиаструктур.

В качестве молодежного проекта, направленного на формирование союзного мировоззрения молодых представителей активной части обществ и будущих элит государств ЕАЭС рассматриваем уже зарекомендовавший себя в таком качестве с участием членов **Экспертного клуба Союзного государства Международный проект в сфере публичной дипломатии «Точки Роста»**.

Союзное государство и Украина

Одним из важнейших вопросов союзной экспертно-аналитической и информационной работы должна стать выработка практических предложений о будущем Украины после завершения активной фазы специальной военной операции.

В рамках настоящего доклада мы не ставим перед собой задач определения путей будущего государственно-политического обустройства Украины, а лишь обозначаем нашу позицию по некоторым вопросам, имеющим отношение к Союзной российско-белорусской повестке.

В ближней перспективе встанет вопрос о восстановлении Украины (или частей бывшей Украины), подконтрольной России, и разработке «славянского плана Маршала».

Полагаем, что наряду с Российской Федерацией активное участие в этом процессе может принять Республика Беларусь, что укрепит союзный вектор в политике, экономике и социальной сфере, расширит горизонт восприятия белорусами реальной интеграции, придаст ощущение причастности к «большому делу», что, в свою очередь, позитивно скажется на маргинализации прозападных и антироссийских настроений. Наличие российско-белорусского, союзного фактора в программе восстановления Украины даст долгосрочный позитивный эффект с точки зрения восприятия местным населением сложных преобразований, позволит более гибко вести информационно-пропагандистскую работу, используя тезис о естественности возвращения к Союзу трех народов «русского корня».

Авторы доклада считают, что будущее Украины связано с самоопределением регионов, имеющих различную историческую судьбу и, волею обстоятельств, объединенных в бывшую УССР, переживающую сегодня трагический, но исторически закономерный процесс распада.

Многократно отмеченное экспертами деление на Юго-Восток (с особенностями Слобожанщины, Новороссии и Донбасса), Центр и Запад (с особенностями Волыни и Закарпатья), является объективным отражением специфики данного территориального-политического образования, трагическая судьба которого во многом обусловленная именно нежеланием постсоветской украинской политической элиты признавать естественное тяготение этих регионов к той или иной форме самоопределения через федерализацию страны.

При этом нужно признать, что целенаправленная работа Запада и местной компрадорской элиты по формированию новой украинской политической нации, базовой идейной основой которой стало радикальное отрицание исторической общности с Россией и Беларусью, особенно за последние 8 лет, пустило корни в том числе и на Юго-Востоке страны. Это обстоятельство потребует долгой и системной работы с населением этих регионов с привлечением политических психологов, социологов, историков, политологов и специалистов в области связей с общественностью, группы которых могут формироваться с привлечением кадров как из России, так и из Беларуси. Это направление гуманитарной работы будет носить ярко выраженный кризисный характер в период поствоенной реабилитации, когда на первый план выйдет вопрос прежде всего психологической работы с населением.

Составной частью этого гуманитарного направления работы является «денацификация Украины», в которой, наряду с российскими специалистами, могут принять и белорусские.

План действий по «денацификации» мог бы предусматривать следующее:

- конституционный запрет нацизма, украинского интегрального национализма, имплементация пунктов об исторической вине украинских элит за ренессанс бандеровского нацизма в период 1991-2022 гг.

- запрет на общественно-политическую деятельность лиц, которые были членами националистических и майданных организаций, партий, движений, СМИ или сочувствовали им.

- мемориализация жертв нацизма и особенно бандеровского национализма за 1991—2022 гг., снос всех памятников, мемориальных знаков представителям бандеровского национализма как прошлого, так и современности.

- запрет бандеровской, националистической символики и литературы, уголовное наказание за ее использование или хранение.

- изменение государственной символики Украины или отказ от использования такой символики в новосоздаваемых государствах на территории бывшей УССР.

- организация публичных денацификационных судебных процессов над представителями националистических организаций с раскрытием содержания их преступлений, выявлением и осуждением виновных.

- создание двуязычных (на русском и украинском языках) информационных ресурсов (ТВ, радио, газеты, Интернет-ресурсы) с освещением ситуации на Украине, а также пропагандой антифашистской и антибандеровской деятельности, в том числе общественно-политического, документального, исторического жанров.

- пересмотр образовательных, научных программ с целью выявления и исключения из них элементов бандеровской и нацистской идеологии.

- организация постоянных поездок украинской молодежи по знаковым местам памяти России (Куликово поле, Владимир, Новгород, Псков, Севастополь, Керчь, Новороссийск и др.) и Беларуси (Брестская крепость, Хатынь и др.) с акцентом на освещение событий, связанных с общей историей, а также преступной деятельностью бандеровцев и коллаборационистов.

Важнейшей составляющей постконфликтного устройства Украины должна стать ее **демилитаризация**. Причем демилитаризация должна пониматься не просто как уничтожение в ходе боев потенциала ВСУ, но как строго очерченные в договоре и закреплённые международными гарантиями нормы, закрепляющие ограничения на владение ВСУ ударным ракетным оружием, тяжелой бронетехники, самолетов, военных кораблей, систем РСЗО и самоходной артиллерии, а также ограничения по численности вооруженных сил. Только такой подход вместе с обеспечением безъядерного статуса, запретом на проведение совместных учений и организации военных баз зарубежных государств и проводимой на системной основе денацификации может гарантировать мир в регионе, обеспечить отказ Украины от системного антироссийского и антибелорусского проекта, гарантировать безопасность для государств Евразии.

Резюме и практические рекомендации

2022 год стал важнейшим индикатором коренных трансформационных тенденций, происходящих в мире, которые в целом можно определить как усиление регионализации, окончание однополярного мироустройства, развитие тенденций девестернизации и деглобализации.

События на Украине, тенденции усиления санкционных режимов против России и Беларуси, осязаемое охлаждение отношений между КНР и США, создание последними новых военно-политических альянсов определяют новый этап турбулентности мировой системы, в политическом, военном финансовом и идеологическом аспектах, что для Союзного государства только усиливает безальтернативность дальнейшего развития системной интеграции. Она должна проявляться как в развитии внутреннего союзного рынка, промкооперации, так и скоординированного развития отношения со странами Не-Запада, активном участии в совместном развитии институциональных составляющих формирующегося коллективного Востока.

Реализация 28-ми союзных программ углубленной интеграции, обновленные принципы союзных отношений в перспективе должны стать модельным алгоритмом для других интеграционных форматов: в экономической сфере в рамках ЕАЭС, в военной – в рамках ОДКБ.

Ближайшее десятилетие определит место и роль России и Беларуси в XXI веке – обретение полноценной субъектности или же подчинённое положение, вплоть до потери суверенитета и территориальной целостности, навязываемые им глобалистскими элитами. В этом контексте большое значение имеет скорейшая разработка и применение на практике новой союзной идеологии. Особое место при этом необходимо уделять коренному пересмотру образовательной политики, подлинной, а не эрзац-пропаганде ценностей, противостоящих влиянию коллективного Запада, все более превращающегося в ПостЗапад, с точки зрения утраты им традиционных

европейских ценностей, пересмотру смысла и содержания медийного сегмента, развитию собственных союзных молодежных, в том числе сетевых проектов.

Беларусь и Россия должны не только совместно противостоять многоуровневому давлению Запада, но и вместе осуществлять общую, согласованную стратегию формирования коллективного Востока, выстраивания отношений с ключевыми государствами Евразии: Китаем, Индией, Пакистаном, Ираном, Турцией, арабским миром и странами Юго-Восточной Азии.

В практическом плане основными приоритетными направлениями работы с точки зрения усиления и развития союзной повестки авторы Доклада выделяют:

1. Создание нового союзного медиа-холдинга, рассчитанного на условия информационной войны.
2. Создание союзной «фабрики мысли» для анализа текущей ситуации, согласования позиций экспертов и лидеров общественного мнения, выработки общей стратегической программы, создание контента для новых союзных СМИ и практических рекомендаций лицам, принимающим решения.
3. Реализация новой союзной образовательной, молодёжной и просветительской политики на основе тесного партнёрства государства и патриотической части интеллектуалов.
4. Разработка и реализация Союзной программы денацификации Украины и Союзного плана восстановления (Пост)Украины.

Заключение

Союзное государство Беларуси и России в текущих условиях становится настоящим ядром и моделью интеграции в Евразии, решения и подходы, реализованные двумя государствами, могут и должны быть масштабированы на других участников интеграционных проектов и всесторонне охватывать экономическую, военную, политическую и гуманитарно-информационную сферу. Именно такой уровень интеграции и союзных отношений будет способствовать созданию собственного полюса силы в новом мире.

Важнейшим вопросом, определяющим будущее Евразии и всего мира, является сегодня «украинский вопрос», исход решения которого носит экзистенциальный характер для Русской цивилизации. С полным основанием сегодня можно говорить о том, что результат специальной военной операции имеет два радикально альтернативных полюса: либо возрождение Великой России как центра притяжения для государств и народов Евразии, выступающего в качестве одного из лидеров нового многополярного мира; либо превращение евразийского пространства в «большую Украину» с потерей Россией и ее союзников субъектности, территориальной целостности, запуском необратимых процессов государственно-политической, социально-экономической и культурно-гуманитарной деструкции.

Позитивный для России, Беларуси и всей Евразии исход нынешнего кризиса связан как с успешным решением задач денацификации и демилитаризации Украины, так и с фундаментальным отказом от исповедовавшегося ранее подхода, предполагавшего, де-факто, «вхождение» в Западный мир в качестве неравноправного партнера. При этом без отказа от последнего первая задача успешно решена быть не может.

Авторы

Гущин Александр Владимирович – политолог, кандидат исторических наук, доцент РГГУ, эксперт Российского совета по международным делам (Россия).

Дзермант Алексей Валерьевич – философ, политолог, научный сотрудник Института философии Национальной академии наук Республики Беларусь, директор Центра изучения и развития континентальной интеграции «Северная Евразия» (Беларусь).

Пантелеев Сергей Юрьевич – политолог, историк, директор Института Русского зарубежья (Россия).

Петровский Пётр Сергеевич – научный сотрудник Института философии Национальной академии наук Республики Беларусь, эксперт республиканского общественного объединения «Белая Русь» (Беларусь).



Экспертный клуб
Союзного государства

Экспертный клуб Союзного государства – созданное в мае 2021 года неформальное объединение российских и белорусских политологов, историков, социологов, политических деятелей и журналистов, видящих свою цель в содействии процессу союзной и евразийской интеграции.

soyuz.club@yandex.ru

www.soyuz.club