

РЕЦЕНЗИИ

Общественная мысль Русского зарубежья : энциклопедия / отв. ред. В. В. Журавлев ; отв. секр. А. В. Репников. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 704 с.

Без сомнения, издание энциклопедии «Общественная мысль русского зарубежья» стало заметным событием в научной жизни. Первые отклики в средствах массовой информации справедливо обращают внимание на то, что, во-первых, энциклопедия представляет собой «редкий пример уважительного и внимательного отношения к лицам и событиям минувших дней» [1]; во-вторых, «является бесспорным свидетельством подлинного осмысления нашего историко-культурного наследия» [2]. Научной общественности, на наш взгляд, еще предстоит внимательно ознакомиться с содержанием фундаментального издания, предтечей которого стала энциклопедия «Общественная мысль России XVIII – начала XX века» [3].

Подготовка к печати книги потребовала колоссальных усилий редколлегии (ответственный редактор – д.и.н., профессор В. В. Журавлев; ответственный секретарь – д.и.н., доцент А. В. Репников) и авторского коллектива, объединившего представителей различных направлений обществоведческой мысли современной России. Составителям издания удалось разработать достаточно четкую научную концепцию проекта, квинтэссенцией которой стало намерение проследить состояние, внутреннее содержание, тенденции и процессы эволюции общественной мысли Русского зарубежья в хронологических границах всех пяти волн эмиграции, начиная с 30–40-х гг. XIX в. и завершая концом прошлого столетия... [4, с. 5].

Потребность изучения общественной мысли определяется различными обстоятельствами, среди которых отметим необходимость осмысления альтернативных моделей социально-экономического, политического развития страны; стремление сопоставить опыт модернизации в российском (советском) и зарубежном измерениях; попытку уяснить место России в контексте глобализации. Данным факторам соответствует структура энциклопедии (10 аналитических статей и 163 биографических очерка). Нельзя не отметить особую ценность материалов, авторами которых введены в научный оборот новые архивные документы. Масштаб проблем, рассмотренных в аналитических статьях, достаточно впечатляет: география общественной мысли, зарубежные структуры социал-демократов, кадетов, монархистов, консерваторов. В этом ряду и статьи, посвященные евразийству, сменовеховству, деятельности депутатов Учредительного собрания, первой массовой депортации деятелей русской культуры осенью 1922 г. из Петрограда. Авторами этих и других статей выступили известные российские исследователи различных поколений, что дает основание для вывода о том, что традиции научных школ, складывающиеся на протяжении десятилетий, нашли достойных продолжателей.

В целом наибольшее количество статей и очерков подготовлено А. Л. Дмитриевым, Н. И. Канищевой, В. Г. Макаровым, А. П. Ненароковым, Е. Л. Петренко, А. В. Репниковым, И. С. Розенталем, И. В. Сабенниковой,

П. Ю. Савельевым, К. А. Соловьевым, А. А. Федоренко, Н. Б. Хайловой. Заслуживает внимание то обстоятельство, что составителями энциклопедии учтены некоторые замечания и предложения, высказанные в процессе обсуждения предшествующей энциклопедии, посвященной общественной мысли XVIII – начала XX в.

Расширены представления о религиозной мысли России (очерки об Антонии Храповицком, Евлогии Георгиевском). Несомненно, на наш взгляд, востребованность подготовленной И. В. Сабенниковой «Зарубежной архивной России» (следует заметить, что в дальнейших энциклопедических изданиях целесообразно размещать ссылки на ряд электронных ресурсов Интернета). Опубликованные составителями указатели имен, авторов, бесспорно, дополняют позитивные характеристики издания.

Размышляя о содержании энциклопедии, читатель не может не стремиться к поиску интересующих его проблем и персонажей, что, впрочем, вполне естественно. Насколько справедливы мнения о целесообразности включения в число персонажей издания В. В. Набокова, С. Г. Нечаева при отсутствии таких имен, как Ф. И. Тютчев, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, И. Солоневич, Антоний Блум? [1, 2]. Оставим этот и другие подобные вопросы для обсуждения читателями. На наш взгляд, в энциклопедии была бы уместна аналитическая статья, посвященная подробной характеристике третьей и четвертой волн эмиграции. Это позволило бы, в частности, проанализировать роль в общественной жизни изданий «Континент» и «Новый журнал». Вызывает сожаление и отсутствие статей, посвященных религиозной мысли русского зарубежья (между тем эта тема нашла отражение в многочисленных публикациях двух последних десятилетий) [5–10].

Публикация очерка о К. В. Родзаевском предполагает, по нашему мнению, необходимость отдельной статьи, посвященной русскому национализму и фашизму. Можно приветствовать обстоятельность материала, посвященного В. К. Винниченко (автор – А. А. Федоренко), посетовав, что составители не включили в словник имя М. С. Грушевского – одного из лидеров украинского национального движения. Перечень пожеланий может быть продолжен, что отражает искреннюю заинтересованность и безразличие к содержанию уникального издания.

В совсем недавние времена задачи, решаемые в энциклопедии, были уделом не одного академического института. Можно порадоваться за научный коллектив Института общественной мысли, который внес и вносит большой вклад в развитие гуманитарных исследований.

Его тандем с издательством «Российская политическая энциклопедия» дал уникальные энциклопедические издания. На очереди новые, посвященные российскому либерализму и консерватизму. Убежден, научное сообщество будет благодарно подвижнической работе коллег.

Список литературы

1. Завтра. – 2009. – 2 декабря.
2. **Колодяжный, И.** Другие берега / И. Колодяжный // Литературная Россия. – 2010. – № 2–3.
3. Обсуждаем энциклопедию «Общественная мысль России XVIII – начала XX века» // Отечественная история. – 2006. – № 4. – С. 88–111.

4. Общественная мысль Русского зарубежья : энциклопедия / отв. ред. В. В. Журавлев ; отв. секр. А. В. Репников. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.
5. **Бондарева, Е. А.** Религиозная мысль русского зарубежья об исторических судьбах России / Е. А. Бондарева // Вопросы истории. – 2001. – № 9.
6. Религиозная деятельность русского зарубежья (9–10 ноября 2005 г.) : материалы Международной научной конференции. – М., 2005.
7. Православная Церковь в Венгрии в 1939–1945 годах // Церковь и время. – 2008. – № 2 (43). – С. 149–191.
8. Духовенство Русского корпуса в Югославии в 1941–1945 годах // Вестник церковной истории. – 2008. – № 1 (9). – С. 179–202.
9. Воскресенский Новодевичий монастырь в послереволюционные годы (1917–1932) // Православный летописец Санкт-Петербурга. – 2008. – № 32. – С. 32–43.
10. Русская Православная Церковь и власовское движение // Вестник церковной истории. – 2007. – № 1. – С. 219–248.

В. Ю. Карнишин

Карнишин Валерий Юрьевич

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории,
Пензенский государственный
университет

E-mail: valerykarnishin@mail.ru

Karnishin Valery Yuryevich

Doctor of historical sciences, professor,
head of sub-department of history,
Penza State University